

# ISS AKTUELL



Herwig Jedlaucnik (Hrsg.)

## Zur strategischen Lage

Jahresmitte 2015

Globale Akteure und internationale Organisationen



**Impressum:**

Medieninhaber, Hersteller, Herausgeber:

Republik Österreich / Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport  
Rossauer Lände 1  
1090 Wien

Redaktion:

Landesverteidigungsakademie  
Institut für Strategie und Sicherheitspolitik  
Stiftgasse 2a  
1070 Wien

Copyright:

© Republik Österreich / Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport  
Alle Rechte vorbehalten

Periodikum der Landesverteidigungsakademie

*Juli 2015*

Druck

HDruckZ-ASt Stift xxxx/15  
Stiftgasse 2a  
1070 Wien

## Vorwort

„*Du mögest in interessanten Zeiten leben*“, lautet ein alter chinesischer Fluch. Und wir leben heute tatsächlich in interessanten Zeiten. Daher erstellen die Mitarbeiter des Instituts für Strategie und Sicherheitspolitik (ISS) der Landesverteidigungsakademie (LVAK) seit einiger Zeit zweimal im Jahr – jeweils zu Jahresbeginn und zur Jahresmitte – einen Überblick zur aktuellen strategischen Lage. Vor Ihnen liegt die zweite Ausgabe dieser Übersicht für 2015. Neben einem Rückblick auf das vergangene Halbjahr – der letzte derartige Überblick erschien im Februar 2015 – werden längerfristige Entwicklungen aufgezeigt. Ziel ist eine kurze, aber prägnante Analyse und Bewertung ausgewählter Aspekte, wobei wir uns wieder auf regionale Aspekte und Zusammenhänge konzentriert haben. Die einzelnen Beiträge wurden Mitte bis Ende Juni 2015 fertig gestellt – wir haben bewusst auf einen einheitlichen Stichtag verzichtet, um möglichst aktuell bleiben zu können. Anzumerken ist, dass zum Zeitpunkt der Drucklegung die Verhandlungen über das Atomprogramm des Iran, aber auch die endgültigen Entscheidungen über den Verbleib Griechenland in der Euro-Zone noch nicht abgeschlossen waren.

Die Leitung und Redaktion dieser Zusammenschau lag wieder in den bewährten Händen von Oberstleutnant des höheren militärfachlichen Dienstes Mag. Herwig Jedlaucnik. Ihm und allen Kollegen, die an der Erstellung dieses Überblicks beteiligt waren, gebührt unser Dank. Neben den Angehörigen des ISS (Dr. Rastislav Bachora, Dr. Gerald Brettner-Messler, Dr. Gunther Hauser, Oberst des höheren militärfachlichen Dienstes Dr. Otto Naderer, Dr. Thomas Pankratz und Dr. Felix Schneider) möchte ich hier Oberst des Generalstabdienstes Mag. Franz Sitzwohl (Abteilung Militärpolitik) sowie Lukas Bittner, BA (vom Büro für Sicherheitspolitik) nennen und für ihre Mitwirkung danken. Für die Administration und Verteilung sorgte wie immer Major Wolfgang Gosch.

Wie auch bisher üblich, erscheinen die einzelnen Beiträge unter der Verantwortung der jeweiligen Autoren als Wissenschaftler und repräsentieren daher ausschließlich deren persönliche Einschätzung, nicht aber irgendeine offiziöse Meinung des Ressorts oder der LVAK.

Die Mitarbeiter des ISS wünschen eine spannende Lektüre.

*Hofrat Univ.-Doz. Dr. Erwin A. Schmid*  
*Leiter des Instituts für Strategie und Sicherheitspolitik*

## Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Vorwort.....  | 1  |
| Inhaltsverzeichnis.....   | 2  |
| Zunehmende chinesische Stärke, .....  | 6  |
| .. US-amerikanische Hegemonialansprüche, .....  | 6  |
| ... Russlands autokratische Demokratie .....  | 7  |
| ... und Europas Schwäche als strategische Herausforderungen. ....                           | 7  |
| <b>Die westliche Welt</b> .....   | 10 |
| <u>Weltmacht USA</u> .....  | 10 |
| US-Außenpolitik.....  | 10 |
| Normalisierung der Beziehung zu Kuba .....  | 10 |
| Nordkoreas Atomprogramm .....   | 10 |
| Verhandlungen über das iranische Atomprogramm .....   | 11 |
| Der Kampf gegen den Islamischen Staat .....   | 11 |
| US-Rolle im Konflikt Ukraine - Russland.....  | 12 |
| Transatlantik – Transpazifik .....  | 12 |
| Cyberwar.....   | 12 |
| US-Innenpolitik .....   | 12 |
| Auftakt zum US-Wahlkampf 2016.....  | 12 |
| US-Rüstungspolitik .....  | 14 |
| Predators anyone? .....   | 14 |
| Neue Drohnentechnologie .....   | 14 |
| Star Wars.....  | 15 |
| Joint Strike Fighter F-35 .....   | 15 |
| <u>Europäische Herausforderungen</u> .....  | 16 |
| Terror in Europa .....  | 16 |
| Die Entwicklung in Libyen und die exorbitante Zunahme des Flüchtlingsstromes in die EU..... | 17 |
| <i>Sicherheitspolitische Implikationen der europäischen Flüchtlingstragödie</i> .....       | 18 |
| Beziehungen zur Türkei: Parlamentswahlen und der 24. April 1915.....                        | 19 |
| Griechenland und Positionen zum „Grexit“ .....  | 21 |
| Populisten auf dem Vormarsch .....  | 22 |
| Gegen eine neue Euro-Krise? Das milliardenschweres Kaufprogramm der EZB für Anleihen.....   | 23 |
| Schweiz entkoppelt Franken vom Euro und begräbt Bankgeheimnis .....                         | 23 |
| Britische Wahlen und Auswirkungen auf die EU .....  | 24 |
| <u>Die NATO und die transatlantischen Beziehungen</u> .....                                 | 25 |
| Beginnende Umsetzung des „Readiness Action Plan“ .....                                      | 25 |
| Osteuropa rüstet auf.....   | 26 |
| Die NATO-Partnerschaft für den Frieden .....  | 26 |
| Ausblick .....  | 27 |

|  |    |
|--|----|
| <b>... und ihre Partner und Herausforderer</b> .....   | 28 |
| <u>Russland und der zentralasiatische Raum</u> .....   | 28 |
| Russlands Weltsicht: Das „Freund-Feind-Schema“ .....   | 28 |
| Wirtschaftliche Rahmenbedingungen .....  | 29 |
| Rohstoffhandel und Geopolitik.....   | 29 |
| Außen- und sicherheitspolitische Machtprojektion.....  | 30 |
| Russische Verteidigungs- und Militärpolitik .....  | 31 |
| Maritime Kräfte .....  | 31 |
| Revolution im russischen Panzerbau?.....   | 31 |
| Modernisierung der strategischen Raketenkräfte .....   | 32 |
| Geopolitische und geökonomische Realitäten.....  | 32 |
| <i>Konflikt in der Ukraine</i> .....   | 34 |
| <u>Der asiatisch-pazifische Raum</u> .....   | 36 |
| Chinas künstliche Inseln: eine neue „Mauer“ aus Sand? .....                                  | 36 |
| <i>Chinas maritime Maßnahmen zur Sicherstellung seiner strategischen Position</i> .....      | 37 |
| Asian Infrastructure Investment Bank – eine „Entwicklungsbank“ nach chinesischem Muster..... | 38 |
| China – Indien – Pakistan: Kooperation und Konfrontation.....                                | 38 |
| Indiens Regierung Modi: Reformpolitik mit Stolpersteinen .....                               | 40 |
| Trans-Pacific Partnership – Herzstück von Obamas „pivot to Asia“ .....                       | 40 |
| Regionale US-Bündnispolitik: Einigkeit mit Abstrichen .....                                  | 41 |
| Indien – USA: eine Partnerschaft mit Potential.....  | 41 |
| <u>Lateinamerika –schleichende Abwendung von den USA?</u> .....                              | 42 |
| Innerstaatliche Herausforderungen.....   | 42 |
| Drogen, Gewalt, Guerillas, .... ..   | 42 |
| .... Korruption und .....  | 44 |
| .... Proteste .....  | 45 |
| Wirtschaftliche Herausforderungen .....  | 46 |
| Internationale Organisationen und Akteure .....  | 46 |
| OAS - Symbol der Lateinamerika-USA-Beziehungen.....  | 46 |
| Europäische Union .....  | 47 |
| Russland.....  | 47 |
| China .....  | 48 |
| Ausblick .....   | 49 |
| <u>Geopolitische Neuordnung im arabischen Raum?</u> .....                                    | 50 |
| <i>Islamischer Fundamentalismus</i> .....  | 51 |
| Ausblick .....   | 52 |
| <u>Afrika südlich der Sahara</u> .....   | 54 |
| Die Afrikanische Union .....   | 54 |
| Aspekte des Internationalen Krisenmanagements.....   | 55 |
| Die afrikanische Flüchtlingsproblematik.....   | 57 |
| Die Republik Südafrika .....   | 57 |

|  |        |
|--|--------|
| <b>Globale Wirtschaftsentwicklung im Spannungsfeld geopolitischer Interessen</b> .....                     | 60     |
| Industriestaaten .....   | 60     |
| Österreich .....   | 61     |
| Arbeitslosigkeit .....   | 61     |
| Wachstumsmärkte, regionale Mächte und Schwellenländer .....  | 62     |
| Wirtschaftspolitik der BRICS-Staaten - Instrument zur Eindämmung westlicher Hegemonialbestrebungen .....   | 64     |
| TPP und TTIP – internationale Wirtschaftspartnerschaften zur Absicherung US-amerikanischer Hegemonie ..... | 65     |
| <b>Konferenzen und Abkommen</b> .....  | 66     |
| G-7 Treffen 7. – 8. Juni 2015 (Elmau/Deutschland).....   | 66     |
| 9. NPT-Überprüfungskonferenz, 27. April – 22. Mai 2015 (New York).....                                     | 66     |
| 51. Münchner Sicherheitskonferenz 6. – 8. Februar 2015.....  | 67     |
| <b>Studien und Berichte</b> .....  | 70     |
| UNHCR, “World at War”, Global Trends - Forced Displacement in 2014 .....                                   | 70     |
| Institute for Economics and Peace, Global Peace Index 2014 .....   | 70     |
| SIPRI, Yearbook 2015.....  | 71     |
| Österreichische Raumordnungskonferenz, Regionalprognosen 2014 - Bevölkerung .....                          | 71     |
| Statistik Austria, Bevölkerung Österreich 2014.....  | 72     |
| Europäischer Drogenbericht. Trends und Entwicklungen 2015 .....  | 73     |
| Anthropogenic contribution to global occurrence of heavy-precipitation and high-temperature extremes.....  | 73     |
| PewResearch Center, The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050 .....          | 733    |
| Amnesty International, Annual Report 2014/2015 - The State of the World’s Human Rights .....               | 74     |
| UNICEF, Internationaler Tag gegen den Einsatz von Kindersoldaten .....                                     | 75     |
| Planetary Boundaries: Guiding Human Development on a Changing Planet .....                                 | 75     |
| CPTI, 24 <sup>th</sup> General Report.....   | 766    |
| WHO, Global Status Report on Noncommunicable Diseases 2014.....  | 76     |
| ILO, World Employment Social Outlook 2015.....   | 76     |
| Oxfam, Aktionsplan zur Bekämpfung sozialer Ungleichheit.....   | 77     |
| <br>Bildnachweis .....   | <br>78 |
| Autoren .....  | 80     |



## Zunehmende chinesische Stärke ...

Die global relevanteste machtpolitische Auseinandersetzung findet aktuell im westpazifischen Raum statt. China hat in den letzten Monaten weitere Schritte zur Absicherung seiner Ansprüche im Südchinesischen Meer gesetzt. Insbesondere hat es einige Riffe zu logistisch und militärisch nutzbaren Stützpunkten aufgeschüttet.



Fiery Cross Reef – nach massiven Aufschüttungen militärisch nutzbarer Stützpunkt im Westen der Spratly Inseln

Ein wesentlicher Grund für die Nutzbarmachung dieses Raumes ist die damit gewonnene strategische Tiefe zum Schutz des eigenen Hauptlandes sowie die Möglichkeit zur Sicherung der vorgelagerten Meerengen, über die die Masse der chinesischen Importe und Exporte transportiert wird. Die Beherrschung der Straßen von Malakka und Formosa ermöglicht die indirekte Beherrschung aller Anrainerstaaten. Es ist für China daher essentiell, in diesem Raum notfalls mit eigenen Kräften wirksam zu werden, um eine Sperre dieser Seestrassen verhindern zu können. China wird daher die notwendigen Schritte setzen, um in den nächsten Jahren und Jahrzehnten eine militärische Dominanz im Westlichen Pazifik zu erreichen und die US-Streitkräfte aus diesem Raum zu verdrängen.

## .. US-amerikanische Hegemonialansprüche ..

Die USA versuchen hingegen weiterhin die eigene hegemoniale Position zu erhalten. Abgesehen davon, dass auf globaler Ebene kein ernsthafter Gegenspieler zu erkennen ist, werden regionale Ambitionen anderer Mächte – vor allem solcher, die nicht mit den USA verbündet sind – bekämpft. Wirtschaftspolitisch forcieren die USA dabei den Abschluss der beiden Freihandelsabkommen TPP und TTIP. Sie verfolgen

dabei klare geostrategische Ziele und versuchen, ihre hegemoniale Position im Sinne einer Weltwirtschaftsordnung unter US-amerikanischer Führung abzusichern. Gleichzeitig soll damit die russisch-chinesische Achse eingedämmt werden.



Präsident Obama und der japanische Premierminister Abe

Die USA versuchen überdies regionale Ambitionen Russlands im europäischen Raum zu unterbinden. Wenn auch zuletzt die EU bzw. deren relevante Mitglieder auf diplomatischer Ebene die zentrale Rolle im internationalen Krisenmanagement zur Lösung der Ukraine-Krise „spielen“ durften, ist der zentrale machtpolitische Akteur auf westlicher Seite weiterhin die USA. Dies ist auch daran zu erkennen, dass die osteuropäischen Staaten die enge Anlehnung an die USA einer europäischen Verteidigungsidentität vorziehen. Dies zeigte sich beispielsweise als Jean Claude Juncker im März 2015 über die Bildung einer Europäischen Armee philosophierte und eine deutliche Ablehnung dieser Staaten erfuhr. Vor allem die osteuropäischen Staaten ziehen eine enge Bindung an die USA mit Hilfe der NATO einer vagen europäischen Idee vor. Die USA positionieren sich wiederum vor allem mit Härte und militärischen Signalen. US-Soldaten werden zur Ausbildung der ukrainischen Armee eingesetzt und sowohl im Baltikum als auch im Schwarzen Meer fanden in den letzten Monaten mehrmals Manöver inklusive der Anlandung von US-Verbänden statt. In Deveselu/Rumänien wurde überdies planmäßig die Bemannung der Raketenabwehranlage für den ersten landgestützten Teil des Raketenabwehrsystems Aegis realisiert. Im Laufe des Jahres sollen neben einem Radarsystem zumindest 24 Abfangraketen SM-3 einsatzbereit sein. Die zweite europäische Basis soll 2018 in Redzikowo/Polen in Dienst gestellt werden. Offiziell ist das US-Raketenabwehrsystem in die NATO Ballistic Missile Defence (BMD) integriert und gegen Waffensysteme von „Schurkenstaaten“ sowie nicht-staatlichen Akteure, nicht jedoch gegen russische Interkontinentalraketen,

gerichtet. Russland geht jedoch genau davon aus und betrachtet die NATO BMD als Versuch, das atomare Gleichgewicht aufzuheben. Es sieht durch das System seine nationale Sicherheit gefährdet. Für die USA sichert hingegen eine effektive Raketenabwehr die eigene militärische Handlungsfähigkeit und damit die Einsatzmöglichkeit der eigenen konventionellen Überlegenheit, ohne dem Risiko eines Gegenschlages mit Nuklear- oder Massenvernichtungswaffen ausgesetzt zu sein.

### ... Russlands autokratische Demokratie ...

Russlands Perzeption einer äußeren Bedrohung war zuletzt sowohl innen- als auch außenpolitisch deutlich zu erkennen. Vom westlichen Ausland dominierte NGOs tragen aus russischer Sicht nicht zu einer positiven Entwicklung der russischen Gesellschaft bei, sondern versuchen, innere Unruhen zu schüren, um Russland zu schwächen. Konsequenterweise werden diese daher in ihrer Tätigkeit eingeschränkt oder verboten. Ein im Mai in Kraft getretenes Gesetz ermöglicht es künftig, ausländische und internationale Organisationen, die nach Einschätzung russischer Behörden eine Bedrohung für die Verfassung oder die Sicherheit des Staates darstellten, für unerwünscht zu erklären und zu verbieten.



Sowjettechnik in den russischen Streitkräften – Tankflugzeug IL-78 „Midas“

Gleichzeitig versucht Russland seine Streitkräfte weiter zu modernisieren. Schon nach den militärischen Auseinandersetzungen mit Georgien im Jahre 2008 wurde 2010 ein weitreichendes Rüstungsprogramm (GPV-2020) beschlossen. Bereits damals glaubte Russland zu erkennen, dass seine strategische Sicherheit durch die bereits erfolgte und möglicherweise noch nicht abgeschlossene Osterweiterung der NATO gefährdet werde. Russland verstärkte im Zuge der Ukraine-Krise 2014 und 2015 nochmals seine Rüstungsanstrengungen. Nach zusätzlichen 8 Prozent

im Vorjahr, ist 2015 mit einer nominellen Steigerung des Rüstungsbudgets um 10-15 Prozent zu rechnen. Da gleichzeitig die russische Wirtschaft in eine Rezession fällt, steigert sich der Anteil der russischen Militärausgaben von zuletzt ca. 4,5 Prozent 2015 somit auf über 5 Prozent des BIP. Russland versucht dabei auch rüstungstechnisch mit dem Westen Schritt zu halten. Besonders viel Aufsehen erregte dabei die Präsentation der neuen Armata-Panzerfamilie im Mai 2015 bei der alljährlichen Siegesparade am Roten Platz in Moskau. Zusätzlich sollen moderne Interkontinentalraketen beschafft werden - auch um dem westlichen Raketenabwehrsystem zu begegnen. Russisches Ziel ist es, das eigene Waffenarsenal sukzessive bis 2020 zu modernisieren. Überdies hat Russland angekündigt, seine Truppen und Kräfte in seiner „westlichen strategischen Richtung“ zu verstärken. Unter anderem wurden Iskander-Raketen in der Exklave Kaliningrad stationiert. Russlands hat maritim keine global relevante Stärke und ist damit nur sehr begrenzt in der Lage, Macht zu projizieren. Sein Wirkungsraum ist damit begrenzt. Umso relevanter ist für Russland daher auch die Kontrolle über das nahe Ausland. Eine Integration der Ukraine in westliche Strukturen würde russischen Interessen massiv entgegenstehen. Durch die faktische Abtrennung der Ostukraine vom restlichen Land ist vorerst ein Zustand andauernder Instabilität sichergestellt, die eine Mitgliedschaft der Ukraine in EU und NATO faktisch unmöglich machen sollte. Russland glaubt offensichtlich sich dadurch eine dauerhafte Einflussnahme zu sichern, jedenfalls aber ein Näherrücken der westlichen Allianz an seine Grenzen zu verhindern.

Auf globaler Ebene versuchen China und Russland gemeinsam den unilateralen Hegemon USA herauszufordern und Rahmenbedingungen für eine multipolare Weltordnung zu schaffen.

### ... und Europas Schwäche als strategische Herausforderungen.

In globalen Fragen spielt Europa hingegen aktuell und in absehbarer Zukunft keine relevante Rolle. Es scheint dabei zwischen eigener globaler Irrelevanz und Unterstützung US-amerikanischer Hegemonie zu schwanken. Eine eigenständige europäische Rolle vor allem durch die EU ist jedenfalls nur sehr vage erkennbar und eher Wunsch als Realität.

Großbritannien, eines der traditionell international aktivsten europäischen Staaten, scheint sich gleichzeitig zusehends von dieser Rolle zurückzuziehen. Großbritannien hat durch seine Abwendung von Europa und seine immer begrenzteren militärischen Mittel in den letzten Jahren deutlich an internationaler Bedeutung eingebüßt. Dazu trugen nicht nur die

Reduktion des Verteidigungsbudgets unter die magische 2-Prozent-Grenze, sondern auch die zögerliche Teilnahme an der Anti-IS Koalition und zuletzt auch die mangelnde Bereitschaft oder Fähigkeit zur Teilnahme am europäischen Krisenmanagement in der Ukraine-Krise bei. Frankreich scheint hingegen weiterhin an einer aktiven Rolle interessiert zu sein und versucht dabei, Europa für seine Interessen – vor allem im afrikanischen Raum – zu instrumentalisieren. In innereuropäischen Angelegenheiten nimmt aber auch Deutschland vermehrt eine starke und selbstbewusstere Rolle ein. Militärisch untermauern möchte Deutschland diese Rolle aber scheinbar weiterhin nicht.

In der Ukraine-Krise haben konsequenterweise Deutschland und Frankreich neuerlich gemeinsam und in enger Abstimmung die Führungsrolle in Europa übernommen. Dabei ist jedoch höchst fraglich, ob nur durch diplomatische Mittel die militärische Eskalation in der Ostukraine gelöst werden kann. Minsk II zeigt jedenfalls das machtpolitische Gewicht der Beteiligten auf. Bei allem Respekt gegenüber den diplomatischen Fähigkeiten und dem Einsatz weicher Instrumente des Krisenmanagements muss aber auch festgehalten werden, dass die Ukraine-Krise – als Gesamtes betrachtet – den Eindruck hinterlässt, dass EUropa weder den strategischen Weitblick hatte zu erkennen, welche Konsequenzen sein und das Handeln seines Verbündeten USA zu provozieren imstande ist, noch welche Bedürfnisse und Ängste den Nachbarn Russland antreiben. Europa scheint nicht aggressiv, sondern abermals eher ziellos in eine Krise gestolpert zu sein. Inzwischen sollte den beteiligten Akteuren aber langsam klar geworden sein, dass die Involvierung Russlands für eine stabile und friedliche europäische Sicherheitsordnung von existentieller Bedeutung ist. Alternativ kann eine solche Ordnung natürlich auch konfrontativ gestaltet werden. Ob dies für Europa aber von Vorteil ist, muss bezweifelt werden.



Verhandlungen zu Minsk II im Februar 2015

Wie die Maßnahmen im Zuge der Ukraine-Krise deutlich gemacht haben, können die europäischen Partner außerhalb des eigenen Raumes fast nur in wirtschaftlicher Hinsicht wirksam werden. Aber auch

bei vermeintlich einfacheren Fragen sicherheitspolitischer Natur, wie der Vorgangsweise gegen das Schlepperunwesen, oder aber auch komplexeren Fragen wirtschaftspolitischer Natur, wie etwa mit verschuldeten Euro-Staaten – insbesondere Griechenland – umgegangen werden soll, zeigte sich zuletzt die Schwäche Europas deutlich. Unverkennbar ist dieser Zustand Europas auch in der äußeren Sicherheitspolitik. Die Vehemenz mit der beispielsweise Polen den Vorschlag von EU-Kommissionspräsident Juncker zur Bildung einer EU-Armee abgelehnt hat, zeigt, dass eine umfassende Sicherheitspolitik auf absehbare Zeit von der NATO und somit der USA abhängig bleiben wird. Es wird dabei deutlich, dass bisher nur eine Pseudo-Europäisierung der Verteidigungspolitik stattgefunden hat. Abgesehen von der unterschiedlich interpretierten Rollenverteilung zwischen EU und NATO, verhindert vor allem die irische Klausel eine reale wechselseitige Verteidigungsverpflichtung der EU-Staaten. Konsequenterweise lehnen daher die Realisten innerhalb Europas eine weitere Aufweichung der bestehenden transatlantischen Verbindung ab.

Die Griechenlandkrise hat überdies zu einem weiteren massiven Vertrauensverlust in die europäische Ordnung beigetragen. Die diffuse Struktur Europas und die mangelnde Identifizierung seiner Bürger mit seinen Institutionen sind dabei zentrale Gründe für seine innere Schwäche. Nationalstaaten mit unterschiedlichen kulturellen, sozialpolitischen und wirtschaftlichen Zielsetzungen sind in eine – überdies nur Teile der EU umfassenden – Währungsunion, die ohne die notwendigen Rahmenbedingungen geschaffen wurde, nur schwer integrierbar. Nüchtern betrachtet, müssten die Regeln und Strukturen der Währungsunion reformiert werden. Die systemischen Fehler der Währungsunion sind seit vielen Jahren, eigentlich seit 1992, bekannt. Es wurde aber niemals ernsthaft versucht, diese zu lösen. Zahlreiche Vorschläge zur Verbesserung der aktuellen Situation und zur Stabilisierung der Europäischen Wirtschafts- und Währungsunion, wie beispielsweise die Realisierung einer echten Fiskalunion, eine gemeinsame Wirtschaftsregierung, eine koordinierte Budgetpolitik, eine Transfer- und Schuldengemeinschaft bis hin zu einer EU-Arbeitslosenversicherung, wurden in den vergangenen Jahren und Monaten vorgebracht. Es scheint aber nicht möglich, solche Schritte politisch umzusetzen. Die dadurch postulierte Lähmung Europas hat jedoch Auswirkungen von strategischer Relevanz. Einerseits fehlt die Stimulanz für das notwendige Wirtschaftswachstum, andererseits sind innere Spannungen politischer und sozialer Natur vorprogrammiert. Die Mängel der europäischen Regeln und Strukturen tragen die Gefahr in sich, gegenseitige Ressentiments zwischen den Mitgliedsstaaten bzw. ihren

Bevölkerungen zu schüren. In zahlreichen europäischen Ländern werden daher auch Parteien am äußeren linken und rechten Flügel gestärkt, während linke und rechte Zentrumsparteien massiv Wähler verlieren.

Noch weniger hat Europa es geschafft, das eigene Umfeld zu befrieden. Europa ist derzeit fast vollständig von einem Krisengürtel umgeben. Nach der Intervention der USA und seiner europäischen Verbündeten im Irak 2003 und dem damit einhergehenden Versuch der Installierung eines politischen Prozesses, der diktatorischen Regimen demokratische Verhältnisse hätte bringen sollen, und dem Arabischen Frühling 2011, der starke sozioökonomische und länderspezifische Aspekte aufwies, kommt es derzeit im arabischen Raum im Rahmen einer geopolitischen Neuordnung zu Umbrüchen und Verwerfungen, die einen primär sicherheitspolitischen Bezug haben. Die von den USA gemeinsam mit zahlreichen europäischen Verbündeten geführten Kriege im Irak und Libyen haben zwar die bisherigen Regime entfernt, damit aber ungewollt vor allem radikal-islamistischen Kräften Handlungsspielraum verschafft. Diese erschüttern nunmehr massiv die nach dem Ersten Weltkrieg festgelegte Ordnung des Mittleren Ostens und Nordafrikas (MENA). Die fundamentalistische Interpretation des Islam wird langfristig die Sicherheit des Mittelmeerraumes und des Nahen Ostens bedrohen.



Islamische Fundamentalisten

Europa wird davon noch viele Jahre in vielfältiger Hinsicht betroffen sein. Abgesehen von vereinzelter Mitwirkung an der von den USA geführten begrenzten Luftunterstützung für Gegner des Islamischen Staates, hat Europa faktisch keine Antworten auf die genannten Probleme in seiner unmittelbaren Nachbarschaft. Aber auch im Osten wird die Ukraine-Krise noch länger andauern. Gemeinsam mit den Krisen im MENA-Raum und am Kaukasus umgibt Europa somit inzwischen ein „Ring of Fire“.

In den folgenden Kapiteln werden strategische Entwicklungen und Herausforderungen aller relevanten

geostrategischen Räume detaillierter betrachtet. Besonderes Augenmerk gilt dabei Ereignissen und Entwicklungen, die eine Relevanz für die globale Lage oder aber für den europäischen Raum haben.

## Die westliche Welt ...

### Weltmacht USA

#### US-Außenpolitik

##### Normalisierung der Beziehung zu Kuba

Ende Mai ließ das US State-Department verlautbaren, dass man Kuba von der sog. „Terrorliste“, also der Liste staatlicher Unterstützer des Terrorismus, gestrichen habe. Im Jahre 1982 – also vor 33 Jahren – hatten die USA Kuba aufgrund des Vorwurfes auf die „Liste“ gesetzt, terroristische Organisationen zu fördern (wie etwa im Falle der baskischen Untergrundorganisation ETA) oder solchen Unterschlupf zu gewähren (Beispiel: kolumbianische FARC) sowie bewaffnete Revolutionen zu unterstützen: Zwischen 1979 und 1991 hatten kubanische Truppen mit Erfolg die angolanischen Befreiungsfront Movimento Popular de Libertação de Angola (MPLA) offen unterstützt und letztendlich dazu beigetragen, dass letztere sich im Rahmen des angolanischen Bürgerkrieges hatte behaupten können. Damit einhergehend war Kuba von den USA diplomatisch völlig isoliert und mit einem totalen Wirtschaftsboykott belegt worden.

Die nunmehrige Streichung von der Liste der „bösen Buben“ reiht sich ein in eine ganze Reihe von Maßnahmen, die seit der Annäherung der beiden Staaten vor rund einem halben Jahr beigetragen haben, dass sich die bilateralen Beziehungen zwischen den einstigen Todfeinden wieder merklich verbessern konnten. Am 17. Dezember vergangenen Jahres hatte US-Präsident Barack Obama durch sein neues Konzept „Offenheit statt Blockade“ den Weg zur Normalisierung in den US-kubanischen Beziehungen frei gemacht. Seit März gibt es nun wieder (vorerst) einen wöchentlichen Linienflug von New York nach Havanna. Im Mai erteilte das US-Finanzministerium die Genehmigung zur Einrichtung von direkten Fährverbindungen zwischen Miami und Havanna. Auch direkte Telefonate von Kuba in die Vereinigten Staaten sind wieder möglich. Ein erstes freundschaftliches Fußballspiel zwischen dem „New York Cosmos“-Team und der kubanischen Nationalelf endete mit einem 4:1-Erfolg für die New Yorker. Ungeachtet des Ergebnisses wurde die Begegnung in Havanna von den kubanischen (und US-amerikanischen) Fans begeistert aufgenommen.

Im eigenen Land stößt Obamas neue Kuba-Politik indes nicht nur auf Gegenliebe: So ließ der zur Zeit aussichtsreichste republikanische Bewerber um die Präsidentschaft 2016, der frühere Gouverneur von Florida, Jeb Bush, schon jetzt durchblicken, dass er

diesen Weg nicht weitergehen wolle, falls er ins Oval Office einzöge.

Weiterhin auf der Terrorliste der USA befinden sich derzeit Syrien, der Iran und der Sudan.

##### Nordkoreas Atomprogramm

Das U.S.-Korea Institute (USKI) der Johns Hopkins School of Advanced International Studies warnte in einer Studie, die Ende Februar in der US-amerikanischen Hauptstadt veröffentlicht wurde, eindringlich vor den Fortschritten des nordkoreanischen nuklearen Rüstungsprogramms. Laut USKI sei Pjöngjang in der Lage, sein Arsenal von Atombomben bis 2020 auf 100 Sprengkörper zu verzehnfachen. Auch sei Nordkorea laut der Studie nicht nur im Besitz von Uran-, sondern auch bereits von Plutoniumbomben, die über eine größere Sprengkraft verfügen. Das größte Gefahrenpotential jedoch gehe von der laufenden Miniaturisierung der Sprengkörper aus, die in weiterer Folge auf Raketensysteme im Kurz- und Mittelstreckenbereich, aber auch möglicherweise auf Langstreckensysteme des Typs „Taepodong-2“ montiert werden könnten. Letztere Rakete ist in der Lage, sogar die USA zu erreichen. Die Meinungen der Experten des renommierten Think-Tanks entsprechen damit den eindringlichen Warnungen, die bereits seit Jahren durch US-Nachrichtendienste kolportiert werden.

Die offizielle Politik Washingtons in dieser Frage wurde von US-Außenminister Kerry daraufhin im Rahmen einer Anhörung im US-Kongress nochmals klar umrissen: „Die friedliche Abschaffung von Atomwaffen auf der koreanischen Halbinsel bleibt ein Ziel der USA“ meinte Kerry in einer ersten offiziellen Reaktion auf die Studie. Man wolle weiterhin Druck auf Nordkorea ausüben. Die US-Regierung mache sich jedoch laut Sung Kim, seines Zeichens Nordkorea-Sonderbeauftragter der US-Regierung, „keine Illusionen“, was die momentane Bereitschaft Pjöngjangs, sein Atomwaffenprogramm aufzugeben, anbelange. Kerry, der Mitte Mai die südkoreanische Hauptstadt Seoul besuchte, bot dem nordkoreanischen Diktator im Gegenzug zum Abbau seines Atomprogramms verbesserte Beziehungen zu den USA an, was vor allem Wirtschaftshilfe für das bettelarme Land bedeuten würde. Kerry mahnte das kommunistische Regime in Pjöngjang, die internationalen Verpflichtungen zu erfüllen, denen Nordkorea bisher „nicht einmal nahe gekommen“ sei.

Laut Angaben Pjöngjangs verlief ein unmittelbar vor Kerrys Besuch in Korea absolvierter Test mit einer unter Wasser aus einem nordkoreanischen U-Boot abgefeuerten Rakete angeblich erfolgreich. Wie in einem offiziellen Kommuniké verlautbart, handele es sich hierbei um eine „strategische Waffe von Weltrang“, die den westlichen Waffensystemen nicht nachstehe. Es ist aber

fraglich ob ein solcher Test überhaupt stattgefunden hat.

### **Verhandlungen über das iranische Atomprogramm**

Noch bis 30. Juli 2015 gelten die 2013 festgehaltenen Bestimmungen des sog. Genfer Interimabkommens, im Zuge dessen der Iran erstmals Zugeständnisse bezüglich seines umstrittenen Atomprogramms gemacht hatte. Im Gegenzug waren die strikten Wirtschaftsanktionen des Westens gelockert worden. Nach mehr als einem Jahrzehnt erfolgloser Verhandlungen wurde Anfang April in Lausanne ein Durchbruch im Streit um das iranische Atomprogramm erzielt. Wie die EU-Außenbeauftragte Federica Mogherini und Irans Außenminister Mohammed Sarif in einer gemeinsamen Erklärung verlautbarten, konnte man sich in entscheidenden Fragen einigen. Somit scheint zumindest der Weg zu einem umfassenden Abkommen Ende Juli geebnet. Momentane Streitpunkte sind vor allem die verschiedenen Standpunkte und die Art und Weise, wie der Westen bzw. der Iran den Weg zu einem endgültigen Abkommen vorzeichnen wollen. Während für den Westen – allen voran die Vereinigten Staaten – nur ein Zug um Zug-Verfahren denkbar erscheint, dh. *quid pro quo*, will der Iran zuerst alle Sanktionen aufgehoben sehen, bevor er selbst „aktiv“ wird.

Der erfolgreiche Abschluss eines Abkommens über das iranische Atomprogramm hätte möglicherweise weitreichende strategische Konsequenzen. Der Iran hatte zuletzt klar gemacht, dass der Erhalt der „Errungenschaften des Iran in der Atomtechnik“ Bedingung für ein Abkommen sei. Er würde somit zwar vorerst die Möglichkeit zur Herstellung von Atomwaffen verlieren, jedoch an der Schwelle zur Entwicklung solcher stehen bleiben. Dies könnte sein Prestige und seine Machtposition in der Region stärken. Durch die Aufhebung der Sanktionen würde sich überdies die wirtschaftliche Position des Landes verbessern und mehr Freiraum für die Unterstützung von Verbündeten, insbesondere schiitischen Gruppen, schaffen. Dies ist hinsichtlich der potentiellen Neuordnung des Mittleren Ostens und Nordafrikas entlang konfessioneller Grenzen von entscheidender Bedeutung.

Neben diesen formellen Fragen brauchte man nach dem Einigungserfolg von Lausanne nicht lange zu warten, um die ersten Querschläger gegen das geplante Abkommen zu vernehmen. Revolutionsführer Ali Chamenei witterte sofort eine „teuflische“ Absicht der USA, der man naturgemäß nicht trauen dürfe. Die Sanktionen müssten überdies sofort aufgehoben werden, sobald das Abkommen geschlossen sei, und

nicht schrittweise. Darauf hieß es in einer Verlautbarung des US-State Department: „Wenn [der] Iran zu irgendeinem Zeitpunkt seine Verpflichtungen nicht erfüllt, werden diese Sanktionen wieder zurückschnappen.“

Und auch die EU hat einen eindeutigen Fahrplan im Gepäck: „Realistischerweise wird Iran mindestens ein paar Monate brauchen, um die notwendigen atomprogrammbezogenen Schritte zu unternehmen, die es uns erlauben werden, Sanktionserleichterungen zu schaffen. Sobald die LAEA bestätigt, dass Iran diese Schritte unternommen hat, wird die EU sofort ihre wirtschaftlichen und finanziellen Sanktionen außer Kraft setzen.“

Per Gesetzeserlass ist der US-Kongress im Übrigen seit Mai in der Lage, sein Mitspracherecht bei einem Abkommen mit dem Iran geltend zu machen. Das beraubt Obama der Möglichkeit, ohne Zustimmung des Kongresses einfach die Sanktionen im Rahmen eines etwaigen Übereinkommens aufzuheben. Ihm verbliebe in einem solchen Fall jedoch noch immer sein Vetorecht, das bei der momentanen innenpolitischen Situation in den USA als sehr erfolgversprechendes Mittel eingestuft werden muss.

### **Der Kampf gegen den Islamischen Staat**

Laut Angaben des Pentagon vom Juni belaufen sich die US-amerikanischen Ausgaben zur Bekämpfung der Dschihadisten des „Islamischen Staates“ (IS) - allein für Munition - bereits auf 9 Mio. US-Dollar pro Tag. Der größte Anteil davon - etwa 5 Mio. US-Dollar täglich - entfällt auf Aufklärungs- und Kampfeinsätze der US-Air Force in Syrien und dem Irak. Bis Mitte Juni hatte die Bekämpfung des IS den amerikanischen Steuerzahler bereits 2,7 Mrd. US-Dollar gekostet.

Beobachtet man die jüngsten Aufstockungen des US-Personals im Irak – allein im Juni zusätzliche 450 Soldaten, die vor allem zu Ausbildungszwecken für die irakischen Streitkräfte entsandt wurden – so muss mit weiteren und noch höheren laufenden Kosten gerechnet werden.

Anfang Juni gelang es Hackern der sog. „Syrischen Elektronischen Armee“, die das Baschar-al-Assad Regime in Syrien unterstützen, die Website der US-Army [www.army.mil](http://www.army.mil) zu unterwandern und dort kurzzeitig ihre Parolen zu platzieren. Ihre Statements richteten sich vor allem gegen die angebliche Ausbildung syrischer Rebellen durch die US-Army. Die Website musste vorübergehend vom Netz genommen werden.

Unterdessen haben US-Einheiten im Zuge einer Razzia in Syrien angeblich umfangreiche Dokumentenbestände der IS-Terrormiliz sichergestellt. Auch Laptops und Mobiltelefone befanden sich unter der „Beute“ der Eliteeinheiten. Laut „New York Times“ verspricht man sich in Regierungskreisen in Washington von dem Fund

vor allem Aufschlüsse über die Finanz- und Sicherheitsstruktur des „Islamischen Staates“.

### **US-Rolle im Konflikt Ukraine - Russland**

US-Außenminister John Kerry besuchte Mitte Mai zum ersten Mal seit dem Beginn des Ukraine-Konfliktes Russland. Sein erster Gesprächspartner in Putins Sommerresidenz in Sotschi am Schwarzen Meer war der russische Außenminister Sergej Lawrow, mit dem er sich zu vierstündigen Beratungen zurückzog. Themen des Gesprächs waren neben der Ukraine auch die Konflikte im Jemen und Syrien sowie die Atomverhandlungen mit dem Iran. Kerry stellte in seinen anschließenden Gesprächen mit dem russischen Präsidenten Wladimir Putin eine Einstellung der US-amerikanischen Wirtschaftssanktionen gegen Russland in Aussicht, falls die Waffenruhe in der Ostukraine von Bestand sei. Lawrow hingegen mahnte wiederholt die gleichberechtigte Partnerschaft zwischen den USA und Russland ein, die Voraussetzung dafür sei, eine „konstruktive Kooperation mit den USA auf bilateraler und internationaler Ebene“ einzugehen. Die insgesamt freundliche Atmosphäre, in der sich Kerrys Besuch abspielte, darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass man weiterhin keine Annäherung in den wichtigen Fragen – hier zentral dem Konflikt in der Ukraine – erreichen konnte. Trotzdem wurden die Gespräche von einem Sprecher Putins ganz offiziell als „konstruktiv und freundschaftlich“ gelobt. Es war dies das erste Krisengespräch eines US-Außenministers mit der Kremlführung seit Mai 2013.

### **Transatlantik – Transpazifik**

Nicht nur in EU-ropa schlägt das geplante transatlantische Handelsabkommen (TTIP) politische hohe Wellen: Mitte Juni musste US-Präsident Barack Obama leidvoll feststellen, dass ihm selbst seine eigenen Demokraten in wichtigen Punkten die Gefolgschaft verweigern. Generelle Kritik am geplanten Abkommen verschafft sich nun auch im US-Kongress zunehmend Raum: Ausgehend von zwei Gesetzesentwürfen zum TTIP, die beide gleichzeitig vom Parlament beschlossen werden müssen (d.h. einzeln nicht in Kraft treten dürfen), verlor Obama Mitte Juni gerade die Abstimmung im Repräsentantenhaus über jenen Entwurf, der sich mit dem Hilfsprogramm für Arbeitnehmer beschäftigt, welche aufgrund des TTIP von Jobverlagerungen ins Ausland betroffen sein würden: Nur 80 der 188 demokratischen Abgeordneten stimmte für den Entwurf. Das reichte zusammen mit den 86 republikanischen Stimmen nicht aus. Somit ist auch der zweite Gesetzesentwurf bezüglich des anvisierten Trade Promotion Authority (TPA)-Gesetzes - der im Übrigen die erforderlichen Mehrheiten in

beiden Kammern bereits gefunden hatte - hinfällig. Pikanterweise sind es jetzt die Republikaner, die Obama auf seinem Weg zum Abschluss eines TTIP bereits mehr Unterstützung zuteilwerden lassen, als Obamas eigene Partei. Allgemein wird in den USA ein Abschluss des genannten Freihandelsabkommens mit der EU bis zum Ende der zweiten Amtszeit Obamas nicht mehr erwartet. Obama selbst hat es sich daher auf die Fahnen geschrieben, zumindest das transpazifische Pendant TTIP noch innerhalb seiner Präsidentschaft unter Dach und Fach zu bringen.

### **Cyberwar**

Neben der Attacke auf [www.army.mil](http://www.army.mil) wurden in den vergangenen Monaten auch zahlreiche andere US-Behörden Ziel von Cyberangriffen: So wurden im Zuge einer solchen Attacke die Datensätze von bis zu vier Millionen ehemaliger und aktiver Regierungsangestellter gestohlen. Unbestätigten Berichten zufolge soll die Quelle der Cyberattacke in China zu verorten sein. Auch die US-Steuerbehörde IRS machte unliebsame Bekanntschaft mit dem unsichtbaren digitalen Aggressor: Laut der US-Nachrichtenagentur CNN seien mehr als 100.000 Datensätze US-amerikanischer Steuerzahler entwendet worden. Bereits Ende letzten Jahres war bekannt geworden, dass sowohl das Weiße Haus als auch das State Department Ziel von Angriffen geworden waren. All diese Attacken sollen russischen Ursprungs gewesen sein.

### **US-Innenpolitik**

#### **Auftakt zum US-Wahlkampf 2016**

Der unselige Irakkrieg des George W. Bush wirft auch im bereits beginnenden US-Präsidentschaftswahlkampf lange Schatten. Erinnern wir uns an 2008: Hillary Clintons einstige Zustimmung zum Krieg gegen den Irak kostete der damaligen Senatorin und Ex-First Lady letztlich die Nominierung in der eigenen Partei: Ein gewisser Barack Obama wurde demokratischer Kandidat und zog später für 8 Jahre ins Weiße Haus ein. Nun stolperte ausgerechnet George W. Bush's Bruder Jeb, seines Zeichens Ex-Gouverneur von Florida und bereits dritter Bush, dem man Chancen für das höchste Amt im Staate nachsagt, über gerade jenen Krieg, der für Washington ein strategisches und finanzielles Desaster größten Ausmaßes darstellt und heute - nachdem viele Details zu den wahren Hintergründen dieses Waffengangs bekannt sind - in der Öffentlichkeit entsprechend unpopulär, ja geradezu verhasst ist. Auf die Frage eines Journalisten nämlich, ob er, Jeb, selbst unter den heute bekannten Umständen wie einst sein Bruder den Befehl zum Angriff erteilt hätte, antwortete Jeb vorschnell mit: Ja!

Der bislang aussichtsreichste Kandidat der Republikaner, der als moderat gilt und die potentesten Geldgeber hinter sich wusste, musste sehr schnell erkennen, einen wohl entscheidenden Fehler gemacht zu haben, nachdem sich postwendend ein gewaltiger digitaler und journalistischer „Shitstorm“ über ihn ergossen hatte. Er versuchte zwar umgehend, seine Aussagen zu revidieren, indem er vorgab, die Frage nicht richtig verstanden zu haben, doch das Kind war bereits in den politischen Brunnen gefallen. Vier Tage später widerrief er schließlich seine Aussage. Auch seine Versuche, seine mögliche demokratische Herausforderin Hillary Clinton quasi „mit ins Boot zu holen“, indem er steif und fest behauptete, auch Frau Clinton würde heute noch so abstimmen, wie sie es damals als Senatorin getan hatte, stimmte definitiv und nachweislich nicht und macht die Sache mittlerweile zu einem ganz persönlichen „Iraqgate“ für den bislang aussichtsreichsten republikanischen Kandidaten.



Jeb Bush

Jeb Bush, ehemaliger Gouverneur von Florida und aussichtsreichster Kandidat der Republikanischen Partei für die Präsidentschaft 2016, stolperte Anfang Mai über den von seinem Bruder George einst begonnenen Irak-Konflikt: Auf die Frage eines Journalisten, ob er selbst unter den heute bekannten Umständen wie einst sein Bruder den Befehl zum Angriff erteilt hätte, antwortete Jeb vorschnell mit Ja und steht seitdem im Kreuzfeuer der Kritik. Seine ungelungenen Versuche, sich zu rechtfertigen und die damit verbundenen Aussagen über die wohl aussichtsreichste Kandidatin der Demokraten, Hillary Rodham Clinton, verschlimmerten seine Position zusätzlich. Jeb Bush erklärte am 15. Juni offiziell seine Kandidatur für das höchste Amt im Staate.

Jeb Bush's Konkurrenz im eigenen Lager kommt – wie nicht anders zu erwarten – vor allem vom rechten Rand der „Grand Old Party“: Mit Rand Paul und Ted Cruz werden zwei umtriebige „Tea-Party“-Protagonisten dem gemäßigten Bush einiges vorlegen. Beide sprechen sich außenpolitisch immer wieder eindeutig für einen Rückzug der USA aus den verschiedensten Krisenregionen aus und fordern eine Rückbesinnung und größere Konzentration des Engagements des US-Präsidenten auf die Innenpolitik der USA. Auch Marco Rubio, Nachfolger Jeb Bush's als Gouverneur von Florida, gab seine Kandidatur bereits bekannt.

Im demokratischen Lager ist das längst Erwartete Mitte Juni schließlich eingetreten: Hillary Rodham Clinton kandidiert für das höchste Amt der USA. Falls sie gewinnt, wäre sie die erste Frau im Oval Office. In einem Video meinte sie *„Der durchschnittliche Amerikaner braucht einen Vorkämpfer. Ich will dieser Vorkämpfer sein.“* Dabei hatte Hillary gerade bei dem „Durchschnittsamerikaner“ nicht immer die besten Karten: Viele US-Bürger empfanden die langjährige Außenministerin bislang als abgehoben und wenig volksnah. Darüber hinaus stellt man sich auch ganz allgemein (nicht nur in den USA) die Frage, ob es für die einflussreichste Demokratie der Welt von Vorteil ist, wenn Inhaber(Innen) des höchsten Amtes im Staate immer wieder aus denselben Familien kommen. Sieht man einmal von den beiden Amtsperioden Obama ab, würde sowohl ein Bush als auch eine Clinton im Amt 2016 bedeuten, dass nicht weniger als sechs der vergangenen acht Amtsperioden des mächtigsten politischen Postens dieses Planeten in nur zwei einflussreichen US-Familien personell „verortbar“ wären. Mit der realistischen Option auf mehr 2020.

Clinton, die seit mehr als einem halben Jahr bereits Großmutter ist (ihre Enkelin Charlotte wurde letzten September geboren) lässt schon jetzt erkennen, dass sie einen Gutteil ihres zukünftigen Wahlkampfes auf die Verbesserung des US-Sozialsystems fokussieren wird. Wirtschaftliche Sicherheit für die (im Wahlkampf alles entscheidende) Mittelschicht steht daher ganz oben auf ihrer Liste: *„Ich bin mehr denn je überzeugt, dass unsere Zukunft im 21. Jahrhundert von unserer Fähigkeit abhängt, sicherzustellen, dass jedes Kind, geboren in den Bergen der Appalachen oder im Mississippi-Delta oder im Rio-Grande-Tal mit der gleichen Chance auf Erfolg aufwächst wie Charlotte“*, schrieb Clinton Anfang Juni.

Hillary Clinton war in den letzten Wochen aufgrund ihres privaten E-Mail-Accounts, über den sie in ihrer Zeit als Außenministerin massenweise dienstliche Mails verschickt hatte, ins Gerede gekommen („Emailgate“). Unterdessen wurden diese Mails von ihr jedoch dem State Departement in vollem Umfang zugänglich gemacht.



Hillary Clinton

Hillary Rodham Clinton, ehemalige First Lady und Ex-US-Außenministerin im Kabinett Obama I, kandidiert für das höchste Amt der USA. Per Video hatte Hillary Clinton Ende April ihre offizielle Kandidatur bekannt gegeben. Fall sie gewinnt, wäre sie die erste Frau im Oval Office. Clinton war in den letzten Wochen aufgrund ihres privaten E-Mail-Accounts, über den sie in ihrer Zeit als Außenministerin massenweise dienstliche Mails verschickt hatte, ins Gerede gekommen („Emailgate“).

Interessanterweise bekommt Clinton noch am ehesten von einer anderen Frau aus der ersten Reihe der Demokraten Konkurrenz: Elisabeth Warren, ihres Zeichens Senatorin aus Massachusetts und Jura-Professorin der renommierten Harvard-University, gilt aufgrund ihres Engagements für die Mittelschicht und Mutes zur Konfrontation (selbst mit der „eigenen“ Administration Obama) als hoch angesehen, während Vizepräsident Joe Biden sich gegen Clinton kaum Chancen ausrechnen darf.

Beide demokratische Bewerberinnen sind älter als 65 Jahre – somit fällt der in US-Wahlkämpfen immer wieder gern als wichtiges Wahlkampf-Zugpferd apostrophierte Faktor Jugendlichkeit eher weg. Hier könnte im demokratischen Lager am ehesten noch der

ehemalige Gouverneur von Maryland, Martin O'Malley (52), punkten. Ob seine (für US-Amerikaner) doch sehr „liberalen“ Programmpunkte (Legalisierung der Homo-Ehe, schärfere Waffengesetze, Abschaffung der Todesstrafe etc.) ihm einen entscheidenden Vorteil im direkten Rennen gegen die beiden erfahrenen Politikerinnen verschaffen werden, muss jedoch bezweifelt werden.

## **US-Rüstungspolitik**

### **Predators anyone?**

Anfang Februar ließ die US-Regierung mit der Meldung aufhorchen, künftig allen Verbündeten Kampfdrohnen zum Kauf anbieten zu wollen. Bislang war dieses Recht Großbritannien vorbehalten. In Zukunft werden also „Predator“-Drohnen des momentanen „Marktführers“ USA wohl auch in zahlreichen anderen Staaten im Einsatz sein. An dieses Erwerbsrecht geknüpft sind von Seiten Washingtons allerdings gewisse Konditionen, so etwa die Verpflichtung, diese Drohnen nicht unrechtmäßig gegen die eigene Bevölkerung einzusetzen. Italien, die Türkei sowie einige Golfstaaten haben bereits Interesse bekundet. Auch in der deutschen Bundeswehr laufen derzeit Diskussionen zur Anschaffung unbemannter Flugkörper zum Schutz der eigenen Truppe. Gegner dieser Waffensysteme befürchten allerdings eine Senkung der Hemmschwelle der Gewalt, wenn keine eigenen Soldaten bedroht sind. Momentan befinden sich US-„Predators“ vor allem zur Bekämpfung von Terrorzellen des IS im Mittleren Osten (Irak und Syrien) sowie gegen Taliban in Afghanistan im Einsatz.

### **Neue Drohnentechnologie**

Mitte April wurden erstmals Einzelheiten zum US-Drohnenproject „Locust“ (Heuschrecke) bekannt. Diese neue „Low-Cost UAV Swarming Technology“ soll Mini-Drohnen über dem Gefechtsfeld zur Aufklärung einsetzbar machen. Das Neue dabei ist, dass diese in ganzen Schwärmen abgefeuert im Formationsflug zum Einsatz gebracht und laut Mitteilung der Marine-Forschungsabteilung Office of Naval Research (ONR) „den Gegner autonom überwältigen“ sollen.

Die Drohnen selbst, die in Serie aus entsprechenden Werfersystemen abgefeuert werden, sind mit Infrarot- oder optischen Sensoren bestückt und sollen später evtl. auch von größeren Kampfdrohnen begleitet werden, die über die entsprechenden Waffensysteme zur Bekämpfung der erkannten Ziele verfügen. Bis zur wirklichen Einsatzreife ist es jedoch noch ein weiter Weg. Trotzdem geben sich die Entwickler der US-Navy überzeugt, auf dem richtigen Weg zu sein. So heißt es in

der Aussendung des ONR wörtlich: „Unbemannte Flugkörper, die verbraucht und rekonfiguriert werden können, werden bemannte Flugzeuge und traditionelle Waffensysteme entlasten.“ Damit ginge eine Vervielfachung der Kampfkraft „bei gleichzeitig sinkendem Risiko für die Soldaten“ einher.

### Star Wars

Bis zum Jahr 2022 beabsichtigt die US-Air-Force, Kampfflugzeuge erstmals mit Laserkanonen auszurüsten. Ende Mai wurden entsprechende Pläne vom der Forschungsabteilung der US-Luftwaffe, dem Air Force Research Laboratory, in Washington der Öffentlichkeit vorgestellt. Gedacht ist dabei an eine Bestückung modernster Kampffjets des Typs F-35 mit 100 KW-Lasern, die in der Lage sein sollen, Raketen und sogar feindliche Jets abzuschießen. Damit rückt die Zukunft, die bislang nur im Rahmen von Science Fiction-Filmen existiert hatte, wieder ein Stück näher.

Erst im Dezember 2014 war eine 30 KW-Hochenergie-Laserkanone an Bord des Transporters „USS Ponge“ erstmals erfolgreich an einem unbemannten Boot, das als Zielobjekt diente, getestet worden. Der forschungstechnische Vorsprung der USA gerade im Bereich der Laser-Hochtechnologie scheint sich also in allernächster Zukunft in ersten gefechtsfeldfähigen Waffensystemen der US-Air Force niederzuschlagen. Entscheidend dabei ist wohl die Reduktion des Gewichts dieser Laserwaffen, die es in Zukunft möglich machen wird, entsprechende Systeme an Außenpylonen direkt unter den Flügeln der Jets anzubringen. Trotzdem stehen noch zahlreiche Probleme zur Lösung an, bevor man wirklich von „Laser-Kampffjets“ sprechen kann. Vor allem die Vibrationen, die die Flugzeugzelle während des Fluges erschüttern, müssen von der Laserkanone kompensiert werden, will man einen stabilen Strahl auf ein Zielobjekt in einem ausreichenden Zeitfenster aufrechterhalten.

### Joint Strike Fighter F-35

Der F-35 „Lightning“ Tarnkappen-Jet soll in Zukunft das Rückgrat der US-amerikanischen Luftverteidigung repräsentieren. Zu diesem Zweck ist das bislang teuerste Beschaffungsprogramm in der Geschichte der US-Rüstung auf den Weg gebracht worden: Nicht weniger als 2.457 „Lightnings“ zum Stückpreis von rund 160 Mio. US-Dollar sollen in drei Ausstattungsvarianten beschafft werden: Neben der klassischen Variante (F-35 A) wird es noch einen Senkrechtstarter (F-35 B) sowie eine Trägervariante für die Navy geben (F-35 C). Neben diesen Anschaffungskosten von rund 390 Mrd. US-Dollar wird der laufende Dienstbetrieb sowie die Wartung der Maschinen laut Pentagon bis 2065 den US-

amerikanischen Steuerzahler 1 Billion (!) US-Dollar kosten.



Joint Strike Fighter F-35

Das Entwicklungsprojekt F-35 ist gerade in den letzten Jahren aufgrund zahlreicher Schwierigkeiten und Mängel budgetär geradezu explodiert. Schon jetzt liegen die Anschaffungskosten für das Lieblingsprojekt des ehemaligen US-Präsidenten George W. Bush um 52% über dem ursprünglich budgetierten Wert. Der zunächst als „für Radar unsichtbar“ apostrophierte Jet hinterlässt trotz aller Bemühungen ein „schwach sichtbares“ Signal auf den Schirmen, wie das Pentagon kürzlich einräumen musste. Ob Hersteller Lockheed Martin das Problem mit der Tarnkappe doch noch in den Griff bekommt, ist indes fraglich. Auch die Sicht aus dem Cockpit lässt laut Test-Piloten zu wünschen übrig. Schwierigkeiten gibt es auch mit der Funktionalität des Helms des Piloten (Stückpreis 400.000 US-Dollar), in dem laufend Daten aus dem Bordcomputer auf die Innenseite der Sichtblende projiziert werden sollen.

Darüber hinaus kämpft der Hochtechnologie-Jet auch noch mit Antriebsproblemen: In einem im Februar veröffentlichten Bericht kritisierte der US-Rechnungshof die Unzuverlässigkeit des Triebwerks und stellte fest, dass das Flugzeug in seiner jetzigen Form in zahlreichen Punkten nicht den Anforderungen des Pentagon entspreche.

Im Juni erlebte die F-35 ihre Feuertaufer in einem Großmanöver („Green Flag West“) der US-Air-Force auf dem Luftwaffenstützpunkt Nellis Air Force Base in Nevada. Bei Redaktionsschluss der vorliegenden Ausgabe gab es allerdings noch keine diesbezüglichen Erfahrungsberichte.

Die F-35 ist auch für den Export an enge Verbündete der USA vorgesehen: Großbritannien, Italien, Australien und Israel sind erste Abnehmer.

## Europäische Herausforderungen

### Terror in Europa

Gleich zu Jahresbeginn, am 7. Jänner, noch bevor in Paris die Vorstellung des von Michel Houellebecq verfassten Romans „Soumission“ („Unterwerfung“) anberaumt worden war – Houellebecq schildert darin die Machtübernahme von politischen Islamisten in Frankreich im Jahr 2022 –, wurde auf das Satiremagazin „Charlie Hebdo“ ein Terroranschlag verübt. Bei diesem Anschlag kamen insgesamt 10 Mitarbeiter des Magazins und 2 Polizisten ums Leben. Die Attentäter Chérif (32) und Said Kouachi (34), zwei Brüder mit algerischen Wurzeln, wurden 2 Tage später im Zuge eines Gefechts von der Polizei getötet. Vor seinem Tod soll Chérif den Fernsehsender BFM-TV angerufen und behauptet haben, er sei von der al-Qaida auf der Arabischen Halbinsel (AQAP) beauftragt und finanziert worden. Sein Bruder Said besuchte 2011 ein Terrorcamp der al-Qaida im Jemen. Zur gleichen Zeit mit der Polizeiaktion gegen die Kouachi-Brüder nahm ein Komplize der Brüder, Amedy Coulibaly, in einem jüdischen Supermarkt im Osten von Paris Geiseln, um die beiden von der Polizei umzingelten Kouachi-Brüder freizupressen. Coulibaly rief ebenso bei BFM-TV an und behauptete, sich dem rivalisierendem „Islamischen Staat“ (IS) zugehörig zu fühlen. Er überlebte den Zugriff der Polizei nicht. In dem Supermarkt entdeckte die Polizei vier tote Geiseln. Coulibaly kannte die „Charlie Hebdo“-Attentäter seit mehr als 10 Jahren, alle 3 waren Mitglieder einer Extremistengruppe, des Buttes-Chaumont-Netzwerkes. Von Analysten wird das Bekenntnis Coulibalys als Versuch eines IS-Anhängers gewertet, im internen Propagandakrieg der verfeindeten Dschihadisten den „Erfolg“ der Kouachi-Brüder der eigenen Gruppe zuzurechnen. Die Kouachi-Brüder standen seit Jahren auf den US-Flugverbots- und -Terrorlisten. Ein Drohnenangriff hatte am 30. September 2011 in Jemen den damaligen Chefideologen der AQAP, Anwar al-Awlaki, getötet, der zuvor dazu aufgerufen hatte, Zeichner von Karikaturen, die den Propheten Mohammed beleidigen, umzubringen. 2011 hielt sich Said im Jemen auf, er galt als Anführer des Massakers von Paris. Der türkische Außenminister Mevlut Çavuşoğlu betonte nach seiner scharfen Verurteilung der Anschläge und Geiselnahmen, dass er „die Kritik der Muslime an den Karikaturen“ für völlig berechtigt halte, diese könne wegen des Anschlags nicht verurteilt werden. Im Jänner hatten die Verbreitung der Islam-Karikaturen von „Charlie Hebdo“ in der Türkei wütende Reaktionen islamischer Kreise und seitens der Justiz eine Verbotsentscheidung ausgelöst. Als Zeichen der Solidarität mit den Opfern der Terrorwelle in Frankreich veröffentlichte die Istanbul Zeitung „Cumhuriyet“ vier Seiten der damals neuen Ausgabe von „Charlie Hebdo“, zwei Kolumnisten der türkischen

Zeitung fügten ihren Beiträgen zudem Bilder vom Titelblatt von „Charlie Hebdo“ mit der Mohammed-Karikatur hinzu. Ein türkisches Gericht ordnete daraufhin am gleichen Tag ein Verbreitungsverbot für Mohammed-Zeichnungen an. Eine Veröffentlichung von derartigen Karikaturen sei eine „offene Hetze“, so der damalige Vizepremier Yalçın Akdoğan.

8 Tage nach dem Anschlag auf „Charlie Hebdo“ hatte die belgische Polizei u.a. in Verviers und in Brüssel umfassende Anti-Terror-Aktionen begonnen, bei einer Razzia in Verviers wurden 2 Menschen getötet und einige Menschen verhaftet. Bei den Toten handelte es sich um Jugendliche, die sich radikalisiert hatten, in Syrien ausbilden ließen und laut Aussagen der belgischen Staatsanwaltschaft kurz davor gewesen waren, große Anschläge zu verüben. Aus keinem anderen EU-Mitgliedsland sind hochgerechnet auf die Bevölkerung so viele Kämpfer nach Syrien gezogen wie aus Belgien.

Mitte Februar hatte der 22jährige Omar Abdel Hamid El-Hussein, Sohn palästinensischer Emigranten und gebürtig aus Dänemark, in Kopenhagen bei 2 Angriffen 2 Menschen erschossen und 5 verletzt, bevor die Polizei ihn tötete. Er soll im Gefängnis wenige Wochen zuvor den Wunsch geäußert haben, sich dem IS in Syrien anzuschließen. Das M95-Gewehr, mit dem der Attentäter einen 55jährigen Filmemacher erschossen hatte, stammt von der dänischen *Hjemme vaernet*. Diese unterstützt die Streitkräfte und besteht vor allem aus Freiwilligen.

Gerade einschlägige Vorstädte und Bezirke in europäischen Städten sind durch ihre Konzentration von Arbeitslosigkeit, mangelhafter Ausbildung und Ghettoisierung Brutstätte für dschihadistische Propaganda. Diese richtet sich gegen den Laizismus, der die Toleranz gegenüber allen Religionen zur obersten Maxime erhebt. Zudem werden in Gefängnissen oft junge Häftlinge für politisch-religiöse Ideologien radikalisiert. Mit einem 135 Mio. Euro umfassenden Anti-Terror-Paket (12-Punkte-Plan) plant die dänische Regierung, in bessere IT-Systeme zu investieren, mehr Personal für Polizei und Sicherheitsdienste zu gewinnen und der Radikalisierung in Gefängnissen entgegenzuwirken.

Mitte März starben 20 Touristen aus Deutschland, Frankreich, Italien, Polen, Spanien sowie aus Kolumbien und Südafrika bei einem Terroranschlag im Bardo-Museum in Tunis. Zwei der Attentäter konnte die Polizei bei der Erstürmung des Gebäudes erschießen. Der IS breitete sich in den ersten Monaten massiv in Nordafrika aus, er operiert besonders im Sinai, in Libyen und in der Grenzregion Tunesien/Algerien. Mitte Februar hatte der IS verkündet, er kämpfe auch in Libyen und somit „südlich von Rom“. Eine der größten Rekrutierungsstellen für den IS ist in Europa Bosnien-Herzegowina, als wichtigstes Anwerbezentrum gilt das

kleine Dorf Gornja Maoca. Anfang April gelang dem IS erstmals eine Cyberattacke gegen den französischen Sender TV 5 Monde. Die Fähigkeiten zur Cyberkriegsführung des IS schienen bis dato vom Westen unterschätzt worden zu sein. Diese Cyber-Attacke war bisher beispiellos. Der IS hätte vermutlich den Plan gehabt, über die Antennen von TV 5 Monde und dessen Senderstruktur in über 200 Ländern Videos über Morde und Propaganda zu verbreiten. Die Gesamtstärke des IS wird von unterschiedlichen Quellen auf mehrere 10.000 bis sogar auf 200.000 Mitglieder geschätzt. Nach einer Studie der US-Rand-Stiftung nahm 2014 der IS durch Erpressung und Steuern rund 620 Mio. US-Dollar ein, zusätzliche Einnahmen erwirtschaftete der IS vor allem mit dem Erdölhandel und mit geraubten Kunstschatzen. Die Hälfte der Öleinnahmen fließt gemäß der US-Rand-Stiftung direkt in das Kriegsbudget. Der IS sucht nun verstärkt Anhänger in Europa – besonders vor allem psychisch instabile und aus desolaten Verhältnissen stammende (junge) Menschen, „*die nach Werten suchen*“.

### **Die Entwicklung in Libyen und die exorbitante Zunahme des Flüchtlingsstromes in die EU**

Mit dem Sturz al-Gaddafis endete auch die „sichere Südgrenze“ der EU in Libyen. In einem Vertrag zwischen der EU und Libyen hatte sich al-Gaddafi verpflichtet, Flüchtlinge in Auffanglagern zu sammeln, diese nicht in Boote zu lassen und Flüchtlinge in ihre Heimatländer abzuschicken. Al-Gaddafi hatte damals selbst die EU um massive Unterstützung gegen den schon damals wachsenden Migrationsdruck gebeten, er wollte für die Überwachung der libyschen Küste 5 Mrd. Euro haben und ein modernes Waffensystem für den Küstenschutz. Beides wurde ihm von der EU nicht gewährt.

Libyen existiert 3 Jahre nach dem Sturz von Muammar al-Gaddafi derzeit lediglich auf dem Papier. Es konkurrieren zwei Regierungen und einige Dutzend rivalisierende Stammesgruppen mit ihren zum Teil schwer bewaffneten Milizen um Macht und Einfluss. Zudem hat der „Islamische Staat“ (IS) seit Oktober 2014 durch diese Situation massiv an Boden gewonnen, binnen nur 4 Monaten von Darna im Nordosten des Landes bis zur 900 km westlich gelegenen Stadt Sirte. Bereits seit 2012 trainieren viele junge Freiwillige aus nordafrikanischen Ländern und aus Europa in Dschihadisten-Trainingscamps des IS. Mitte Februar veröffentlichte der IS ein Video, das die äußerst brutale Ermordung von 21 ägyptischen Kopten zeigte. Italien ist aufgrund dieser Entwicklungen sehr besorgt, zum Frontstaat zu werden, besonders nach der Botschaft des IS anlässlich der Ermordung der Kopten: „*Dies ist eine Botschaft an die Nation des Kreuzes. Früher habt ihr uns auf*

*einem syrischen Hügel gegeben, jetzt stehen wir südlich von Rom. Und das werden wir nach Gottes Willen erobern.*“ Im Anschluss hielt die Kamera auf das Blut der kurz zuvor enthaupteten Christen, das an dem libyschen Strand langsam in das Mittelmeer floss.

Inzwischen bewegt sich ein großer Flüchtlingsstrom vor allem über Libyen nach Europa. Schätzungen der EU gehen davon aus, dass 70 Prozent der Flüchtlinge, die aus Afrika über das Mittelmeer in die EU gelangen, aus oder über Libyen kommen. Seit 2008 ertranken mehr als 21.000 Menschen im Mittelmeer. 2014 wurden in der EU-28 mehr als 626.000 Asylanträge (+ 44 Prozent gegenüber 2013) gestellt. 2014 hatten 218.000 Flüchtlinge und Migranten das Mittelmeer überquert, 3.500 Flüchtlinge ertranken. 2015 ertranken von Jänner bis April 1.800 Flüchtlinge. Bei der bisher schwersten Flüchtlingskatastrophe vor Libyen starben am 19. April im Mittelmeer vermutlich bis zu 800 Personen. Allein am 29. Mai wurden 4.200 Flüchtlinge aus Seenot gerettet. Für die Seerettungsoperation „Mare nostrum“ (Oktober 2013 bis Oktober 2014) musste Italien monatlich ca. 10 Mio. Euro budgetieren, insgesamt hat „Mare nostrum“ 100 Mio. Euro gekostet, Marine und Küstenwache beobachteten eine 43.000 km<sup>2</sup> umfassende Fläche des Mittelmeeres. Die EU hat inzwischen die Mittelausstattung der gemeinsamen FRONTEX-Operationen „Triton“ und „Poseidon“ verdreifacht und legte diesbezüglich einen Berichtigungshaushalt für 2015 in Höhe von 89 Mio. Euro vor. Zudem stockte EUROPOL die 2015 eingerichtete gemeinsame Einsatzgruppe für die Seeaufklärung (JOT MARE) und ihre Anlaufstelle für die Bekämpfung von Schleppernetzen auf. Eingebunden sind in diesem Kontext die Europäische Agentur für die Sicherheit des Seeverkehrs, die Europäische Fischereiaufsichtsagentur und EUROJUST.

Am 18. Mai beschloss der Rat der EU angesichts der Flüchtlingsstragödie im Mittelmeer, eine Militäroperation EUNAVFOR MED mit dem Hauptquartier in Rom – also unter italienischem Kommando – zu schaffen, die sich aus folgenden drei Phasen zusammensetzen soll:

- Phase 1: Aufklärung über Flüchtlingsrouten sowie über An- und Ablegeplätze der Schlepperboote.
- Phase 2: Seenotrettung und Aufgreifen von Schiffen.
- Phase 3: gezielte Zerstörung von Schlepperbooten durch Einheiten der EU-Mitgliedstaaten.

Bei letzterem Punkt kommen vor allem Bedenken der vom Westen anerkannten Regierung in Tobruk/Libyen sowie von Deutschland und Schweden. Hier müsste auch ein UN-Mandat und somit die Einwilligung des ständigen Sicherheitsratsmitgliedes Russland vorliegen,

## Sicherheitspolitische Implikationen der europäischen Flüchtlingstragödie

*Weltweit waren Ende des Jahres 2014 rund 59,5 Millionen Menschen auf der Flucht. Das Flüchtlingshochkommissariat der Vereinten Nationen (UNHCR) registrierte 19,5 Millionen Flüchtlinge im engeren Sinn, also Menschen, die aus ihrem Heimatland in ein anderes Land flüchteten. Von diesen sind wiederum 1,8 Millionen Asylbewerber in ihrem Aufnahmeland. Innerhalb ihrer eigenen Länder waren 2014 mehr als 38 Millionen auf der Flucht. Insgesamt wurden 2014 fast 14 Millionen Menschen neu vertrieben. Gleichzeitig konnten laut UNHCR nur 127.000 geflüchtete Menschen in ihre Heimatländer zurückkehren. Das bedeutet, dass die Masse der Flüchtlinge in den Zielländern verbleibt. Flucht wird damit faktisch zur Einwanderung in den Zielländern. „Wir werden aktuell Zeugen eines Paradigmenwechsels. Wir geraten in eine Epoche, in der das Ausmaß der globalen Flucht und Vertreibung sowie die zu deren Bewältigung notwendigen Reaktionen alles davor Gewesene in den Schatten stellen,“ so UN-Flüchtlingshochkommissar António Guterres.*

Im Gegensatz zu klassischen Einwanderungsländern wie den USA oder Australien haben die europäischen Staaten keine klar definierte Vorstellung, wie sie mit Asylwerbern, (Wirtschafts-)Flüchtlingen bzw. Einwanderern umgehen sollen. Die aktuelle Politik, jedes Flüchtlingsboot im Zuge eines Rettungseinsatzes nach Europa zu bringen, macht das Besteigen eines Schlepperbootes für jeden Flüchtling dadurch garantiert zu einer erfolgreichen Reise nach Europa – vorausgesetzt, er überlebt die Überfahrt. Das entsprechende Geschäftsmodell der Schlepper wurde somit indirekt abgesichert. Beobachter gehen davon aus, dass Flüchtlinge 2014 immerhin etwa eine Mrd. Euro für ihre Flucht nach Europa bezahlt haben. Gleichzeitig war und ist Europa aber nicht in der Lage, diese Flüchtlinge strukturiert in Europa unterzubringen. Zwei Drittel der Asylanträge werden in nur vier Ländern gestellt: Deutschland, Schweden, Frankreich und Italien. Das „Dublin-System“, wonach Neuankömmlinge in jenem Land um Flüchtlingsstatus ansuchen müssen, wo sie erstmals EU-Terrain betreten haben, ist komplett an seine Grenzen gestoßen. Länder wie Italien oder Griechenland müssen das Gros der Bootsflüchtlinge übernehmen. Die EU-Kommission schlug ein Quotensystem für die Aufnahme von Flüchtlingen für die Mitgliedstaaten vor, das sich an folgende Kriterien richtet: Je 40 Prozent für Bevölkerungszahl und BIP, sowie je 10 Prozent für die Arbeitslosenquote des Mitgliedslandes sowie die Zahl von Flüchtlingen und Asylsuchenden pro 1 Million Einwohner, die ein Land zwischen 2010 und 2014 bereits aufgenommen hat. Ausnahmen des Quotensystems haben Dänemark, Irland und Großbritannien gefordert, gegen die Einführung eines Quotensystems haben sich zuletzt noch Frankreich, Spanien, die Slowakei, die Tschechische Republik und Ungarn sowie Estland, Lettland und Litauen ausgesprochen. Der slowakische Ministerpräsident Fico argumentierte etwa im Zuge dieser Diskussion, dass Schlepperbanden eine Quotenregelung gar als Einladung verstehen könnten, da Europa sichtlich bereit sei, immer weitere Flüchtlinge aufzunehmen. Die EU konnte sich nach monatelangen Beratungen schlussendlich nur mühsam zum Beschluss für eine Militärmission gegen diese Schlepperbanden durchringen, der formell am 22. Juni absegnet wurde. Ziel des Marineeinsatzes soll es dabei sein, eben dieses Geschäftsmodell zu zerstören. Die EU hat dafür ein dreistufiges Konzept vorgesehen: In einem ersten Schritt sollen die Aktivitäten der Menschenschmuggler aufgeklärt werden, danach will die EU damit beginnen, auf See Schiffe zu durchsuchen und zu beschlagnahmen. Als letzte Stufe sind Militäreinsätze in libyschen Häfen oder an Land geplant. Insbesondere für letzte Stufe bedürfte es aber einer offiziellen Einladung Libyens oder eines UN-Mandates. Die vom Westen anerkannte, de facto machtlose libysche Regierung in Tobruk hat bisher die EU-Pläne für Kampfeinsätze gegen Schlepper in Häfen des Landes und jeden Verstoß gegen die Souveränität des Staates abgelehnt. Und ob ein UN-Mandat für einen solchen Einsatz erteilt werden wird, ist höchst fraglich.



Flüchtlinge vor Lampedusa

Diskussionen betreffend Einwanderung und Asyl werden in Europa überdies nicht nach rationalen Gesichtspunkten geführt, sondern nach ideologisch festgelegten Kriterien. Eine übertriebene „Political Correctness“ und die daraus nach Ansicht von Kritiker abgeleiteten Denkverbote haben jedoch sicherheitspolitische Implikationen, da dadurch einerseits die Definition eigener (strategischer) Interessen verhindert und andererseits eine Entfremdung zwischen den politischen Eliten und großen Teilen der europäischen Bevölkerung, die sich und ihre Ängste nicht ausreichend berücksichtigt sieht, begünstigt wird. Die Folge ist eine innere Schwächung Europas, denn die bisherige Politik führte zu einer deutlichen Stärkung sowohl EU-skeptischer wie nationalistisch-patriotisch auftretender – medial zumeist unter dem Titel „rechtspopulistisch“ zusammengefasster – Parteien und Bewegungen. Der intellektuelle Versuch, mit einem Europa der Regionen das Europa der Nationalstaaten zurückzudrängen, einen postnationalen Kontinent bzw. eine postnationale Demokratie zu bilden, scheint zu scheitern. Mit Masse identifizieren sich die Bürger Europas weiterhin über ihre Nationalstaaten. Die Europäische Union wird hingegen von vielen Bürgern negativ als bürokratische Instanz wahrgenommen, die von den wahren Interessen der Bevölkerung weit entfernt ist. Die Absicherung des Wohlfahrtsstaates, Diskussionen über eine undemokratisch empfundene EU und die Furcht vor Einwanderern bzw. einer stärkeren Rolle des Islam in der europäischen Gesellschaft sind daher bestimmende politische Themen Europas. Ob es nun Wahlerfolge der nationalkonservativen „Recht und Gerechtigkeit“ (Prawo i Sprawiedliwość, PiS) bei den polnischen Präsidentenwahlen oder der „Wahren Finnen“ (Perussuomalaiset, PS), der Dänischen Volkspartei (Dansk Folkeparti, DF), der Partei für die Unabhängigkeit des Vereinigten Königreichs (UK Independence Party, UKIP), der Nationalen Front (Front National, FN) in Frankreich, des Ungarischen Bürgerbünd (Magyar Polgári Szövetség, Fidesz-MPSZ) oder von Geert Wilders’ Partei für die Freiheit (Partij voor de Vrijheid, PVV) in den Niederlanden sind, sie deuten alle in Richtung einer Re-Nationalisierung der europäischen Politiklandschaft.

das derzeit aufgrund der Krise in der Ukraine schwer zu bekommen sein dürfte. Ebenso sieht das ständige UN-Sicherheitsratsmitglied China eine derartige Operation skeptisch: aus chinesischer Sicht haben die EU-Staaten Frankreich und Großbritannien das derzeitige Chaos in Libyen mitverursacht bzw. haben dieses mit dem Sturz von Muammar al-Gaddafi 2011 ausgelöst.

Inzwischen bewegt sich ein großer Flüchtlingsstrom vor allem über Libyen nach Europa. Schätzungen der EU gehen davon aus, dass 70 Prozent der Flüchtlinge, die aus Afrika über das Mittelmeer in die EU gelangen, aus oder über Libyen kommen. Seit 2008 ertranken mehr als 21.000 Menschen im Mittelmeer. 2014 wurden in der EU-28 mehr als 626.000 Asylanträge (plus 44 Prozent gegenüber 2013) gestellt. 2014 hatten 218.000 Flüchtlinge und Migranten das Mittelmeer überquert, 3.500 Flüchtlinge ertranken. 2015 ertranken von Jänner bis April 1.800 Flüchtlinge. Bei der bisher schwersten Flüchtlingskatastrophe vor Libyen starben am 19. April im Mittelmeer vermutlich bis zu 800 Personen. Allein am 29. Mai wurden 4.200 Flüchtlinge aus Seenot gerettet. Bei der Seerettungsoperation „Mare nostrum“ (Oktober 2013 bis Oktober 2014) beobachteten Marine und Küstenwache eine 43.000 km<sup>2</sup> umfassende Fläche des Mittelmeeres. Die Operation hat Italien insgesamt etwa 100 Mio. Euro gekostet. Die EU hat inzwischen die Mittelausstattung der gemeinsamen FRONTEX-Operationen „Triton“ und „Poseidon“ verdreifacht und legte diesbezüglich einen Berichtigungshaushalt für 2015 in Höhe von 89 Mio. Euro vor. Zudem stockte EUROPOL die 2015 eingerichtete gemeinsame Einsatzgruppe für die Seeaufklärung (JOT MARE) und ihre Anlaufstelle für die Bekämpfung von Schleppernetzen auf. Eingebunden sind in diesem

Kontext die Europäische Agentur für die Sicherheit des Seeverkehrs, die Europäische Fischereiaufsichtsagentur und EUROJUST.

### **Beziehungen zur Türkei: Parlamentswahlen und der 24. April 1915**

Am 7. Juni wählte die Türkei ein neues Parlament. Der türkische Präsident Recep Tayyip Erdoğan war zuvor bestrebt, mit Hilfe von Verfassungsänderungen ein Präsidialsystem einzuführen. Dafür hätte er die Unterstützung von mindestens 330 der 550 Abgeordneten im Parlament benötigt. So tourte Erdoğan durch Europa, obwohl der Amtseid des türkischen Präsidenten das Staatsoberhaupt verpflichtet, auf der Grundlage des Artikels 101 der türkischen Verfassung unabhängig zu sein. Demnach muss ein neu gewählter Präsident auch alle Parteiämter und ebenso sein Parlamentsmandat aufgeben. Erdoğan hatte zwar den Vorsitz der islamisch-konservativen Regierungspartei AKP aufgegeben, doch ohne Parteiamt hatte er schon Kabinettsitzungen als Präsident geleitet. Angesichts der Bedeutung der Parlamentswahl am 7. Juni war es für ihn undenkbar, „in der Ecke stehen zu bleiben“. Im Mai bedankte sich Erdoğan offiziell in Karlsruhe bei den ca. 2,8 Millionen türkischen Wählern im Ausland für die Unterstützung bei der Präsidentschaftswahl im Jahr 2014, die Beteiligung der Auslandstürken an der Präsidentschaftswahl lag jedoch lediglich bei 8,6 Prozent. Der wahre Grund für diese und auch andere Reisen durch Europa waren die Parlamentswahlen und die Unterstützung „seines“ Premiers Ahmet Davutoğlu, der in Dortmund Anfang

Mai sagte: „Wo die Flagge der Türkei ist, dort ist für uns auch die Türkei selbst.“ Am 7. Juni zeigte sich jedoch, dass die Zeit der Einparteienherrschaft in der Türkei nun wieder vorüber ist. Die AKP verlor im Vergleich zu den Wahlen 2011 8,8 Prozent und kam auf 41 Prozent der Stimmen, die CHP blieb mit 25,6 Prozent der Stimmen ungefähr gleich, die rechtsnationalistische MHP gewann 3,7 Prozent hinzu und kam auf 16,7 Prozent der Stimmen, die pro-kurdische HDP schaffte die 10 Prozent-Hürde und kam auf 12,5 Prozent der Stimmen. Die AKP muss daher einen Koalitionspartner suchen, die autoritären Tendenzen der AKP verbunden mit der Einführung eines Präsidialsystems sind nun gebremst. Die AKP versuchte im Wahlkampf zu vermitteln, dass „jeder gute Moslem“ AKP wählen müsse.

Spannungen zwischen Österreich, Deutschland, dem Vatikan einerseits sowie der Türkei andererseits gab es im Hinblick auf die Einschätzung des Massenmordes an ca. 1,5 Millionen Armeniern im Jahr 1915: während in Europa am 25. April 2015 diesen Armeniern gedacht wurde, beging die offizielle Türkei den 100. Jahrestag der siegreichen Verteidigung der Dardanellen-Schlacht und des Sieges der Mittelmächte gegen Frankreich und Großbritannien in der Schlacht von Gallipoli. Am 12. April hatte Papst Franziskus die Verfolgung an den Armeniern 1915 als „ersten Genozid des 20. Jahrhunderts“ bezeichnet. Premierminister Davutoğlu hielt dem Papst vor, mit seiner Äußerung einem wachsenden Rassismus in Europa einen weiteren Schub zu geben sowie Türken und Muslime kollektiv zu beschuldigen. Geistliche wie der Papst müssten sich, so Davutoğlu, von „Islamophobie fernhalten“.



Vertreibung von Armeniern im Osmanischen Reich

Am 22. April verurteilten in Österreich die Klubobleute aller 6 Parlamentsparteien den „Genozid an Armeniern im Osmanischen Reich“ in der „Gemeinsamen Erklärung anlässlich des 100. Jahrestages des Genozids an Armeniern“: „Einen Völkermord müsse man auch als solchen bezeichnen“, unterstrichen die Klubobleute unisono. Die Erklärung sollte laut den Intentionen ihrer Verfasser eine „Hilfestellung bei der Aussöhnung zwischen der Türkei und Armenien“ sein. Es wird in dieser auch an den „Mord

und Vertreibung“ an „zehntausenden Angehörigen anderer christlicher Bevölkerungsgruppen im Osmanischen Reich, wie jene der Aramäer, der Assyrer, Chaldäer und der Pontos-Griechen“ erinnert. ... Aufgrund der historischen Verantwortung – die österreichisch-ungarische Monarchie war im Ersten Weltkrieg mit dem Osmanischen Reich verbündet – ist es unsere Pflicht, die schrecklichen Geschehnisse als Genozid anzuerkennen und zu verurteilen. Ebenso ist es die Pflicht der Türkei, sich der ehrlichen Aufarbeitung dunkler und schmerzhafter Kapitel ihrer Vergangenheit zu stellen und die im Osmanischen Reich begangenen Verbrechen an den Armeniern als Genozid anzuerkennen“, so die Erklärung.

Einen Tag später verurteilte auch Deutschlands Bundespräsident Joachim Gauck den Völkermord an Armeniern und bezeichnete ihn als „genozidale Dynamik, der das armenische Volk zum Opfer fiel.“ Auch Bundestagspräsident Norbert Lammert benutzte am 24. April das Wort Völkermord. Das Außenministerium in Ankara teilte umgehend mit: „Das türkische Volk wird dem deutschen Präsidenten Gauck seine Aussagen nicht vergessen und nicht verzeihen.“ Davutoğlu betonte, es sei rechtlich und moralisch problematisch, die gesamte Schuld der türkischen Nation aufzubürden und alles auf ein Wort zu reduzieren. Regierungssprecher Bülent Arinc meinte, 1915 habe es zwar eine „Tragödie“ gegeben, doch die Türkei hätte „nicht wissentlich, vorsätzlich und absichtlich einen Völkermord begangen.“ Die „Plattform der türkischen Verbände“ in Österreich äußerte sich dazu wie folgt in einer Erklärung, die am 22. April veröffentlicht wurde: „Niemand hat die Absicht, die Geschichte zu leugnen. Wir sind aber gegen die Verzerrung der Geschichte, die Instrumentalisierung der Geschichte durch die Politik, die Präsentation der armenischen Erzählung als die angeblich einzige Wahrheit, die Bezeichnung der Ereignisse von 1915 als Völkermord ohne rechtliche und geschichtliche Grundlage und weisen die Völkermord-Behauptung zurück.“ Zudem will der Verband, „dass unser Parlament, anstatt uns mit Deklarationen zu kränken, die Geschichte den Historikern überlässt und die Entstehung eines gerechten Gedächtnisses und das Gedeihen einer Kultur der Freundschaft, des gegenseitigen Respekts und Verständnisses unterstützt. Das Vorhaben des Parlaments würde nur die Beziehungen zwischen unserer neuen Heimat und der Türkei und auch die Beziehungen zwischen der Türkei und Armenien unnötiger Weise“ belasten.

Ende Februar äußerte der türkische Präsident Erdoğan Kritik am neuen Islamgesetz in Österreich: Demnach verstoße das neue Islamgesetz gegen „die Normen der EU“ und sei eine „Maßnahme zur Unterdrückung von Muslimen“. Außenminister Sebastian Kurz ließ gleich darauf über seinen Sprecher verlauten: „Wir wollen einen Islam, der sich frei und ohne Bevormundung aus dem Ausland entfalten kann“. Entscheidend sei, dass die Muslime in Österreich – die Islamische Glaubensgemeinschaft in Österreich und die Aleviten – zugestimmt hätten. Einer der kritisierten Punkte: Imame und islamische

Einrichtungen in Österreich sollen nicht mehr aus dem Ausland finanziert werden dürfen. Türkische Imame, die von der türkischen Religionsbehörde Diyanet bezahlt werden, können künftig ihr Gehalt nicht mehr aus Ankara beziehen. Der ehemalige türkische EU-Minister Volkan Bozkir sagte, die Türkei werde alles unternehmen, um Muslime in Österreich „vor Schaden wegen dieses Gesetzes“ zu schützen. Der Chef der türkischen Diyanet, Mehmet Görmez, sprach von einem „gewaltigen Fehler“. Das Gesetz werfe demnach Österreich in puncto Religionsfreiheit „um 100 Jahre zurück“.

### Griechenland und Positionen zum „Grexit“

Am 25. Jänner hatte die Syriza, das Bündnis der radikalen Linken, mit 36,3 Prozent die Parlamentwahlen in Griechenland gewonnen. Da sie die absolute Mehrheit verfehlt hatte, ging sie ein Bündnis mit den Rechtspopulisten, der Partei der Unabhängigen Griechen (ANEL), ein. Gleich nach dem Wahlsieg verkündete der neue Finanzminister Yanis Varoufakis, dass Athen für eine Kooperation mit der Gläubiger-Troika zur Verlängerung eines aus Sicht der Syriza „falschen Programms“ nicht zur Verfügung stehe. Varoufakis unterbreitete den Gläubigern zwar des Öfteren Vorschläge, diese waren den Gläubigern jedoch zu vage, es ging dabei auch um Verlängerungen von Hilfsprogrammen. Die Schulden griechischer Privatpersonen und Firmen an den Staat betragen im März 76 Mrd. Euro – etwa 50 davon wurden in den Krisenjahren ab 2010 angehäuft. Der Großteil, 65 Mrd. Euro, waren Steuerschulden, der Rest geschuldete Sozialversicherungsbeiträge. Von diesen Geldern sollten laut Schätzungen der EU-Kommission lediglich 9 Mrd. Euro einzutreiben sein – ein Großteil der Schulden geht auf bankrotte Firmen zurück, und ist nicht mehr eintreibbar. Für Humor sorgte der Vorschlag, Amateurprüfer – darunter auch Touristen – zur Kontrolle von Geschäftsinhabern einzusetzen, die ihre Mehrwertsteuer nicht abführen wollen. Anfang März drohte Griechenlands Verteidigungsminister Panos Kammenos (ANEL) sogar mit der Öffnung der Grenzen, sollte die EU die Finanzhilfe verweigern, so würde eine große Welle illegaler Flüchtlinge Europa überschwemmen. Griechenlands Regierung versuchte sogar, von Deutschland Entschädigungszahlungen für die Zeit des Nationalsozialismus in der Höhe von 278,7 Mrd. Euro zu verlangen. Wirtschaftsminister Sigmar Gabriel (SPD) bezeichnete diese Forderung „ehrlich gesagt dumm“, Deutschland hatte zur Wiedergutmachung von nationalsozialistischem Unrecht Ende der 1950er Jahre Abkommen mit 12 Ländern unterzeichnet, Griechenland erhielt 1960 Reparationen in der Höhe von insgesamt 115 Mio. Deutsche Mark.

Bis Mitte Juni 2015 gab es betreffend Wirtschafts- und Schuldenkrise zwischen EU und Griechenland keine Lösung. Die Leitung des Konsenses hängt genau genommen an der Präsidentin des IWF, Christine Lagarde, und Deutschlands Bundeskanzlerin Angela Merkel. Für Griechenland wurde Mitte Juni die Zeit äußerst knapp: Griechenland sollte 1,6 Mrd. Euro an den IWF zurückzahlen unter der Bedingung, eine Auszahlung weiterer Hilfgelder im Umfang von 7,2 Mrd. Euro mit der EU-Kommission, der EZB und dem IWF bis 30. Juni zu erzielen und dadurch eine Staatspleite abzuwenden.



Alexis Sipras

Umstritten waren vor allem Reformen bei Renten und der Mehrwertsteuer. Das griechische Pensionssystem stellt sich als „Zeitbombe“ dar, ohne dessen Reform keine Sanierung des Budgets erzielt werden kann. Griechenlands Premier Alexis Tsipras macht weiterhin einen Schuldennachlass für sein Land zur Bedingung für eine Einigung mit internationalen Gläubigern: „Wenn Europa die Spaltung will und die weitere Unterwerfung, werden wir uns für ein Nein entscheiden und den Kampf für die Würde des Volkes und unsere nationale Souveränität führen“, so Tsipras. Finanzminister Yanis Varoufakis meinte, Warnungen der Gläubiger und Geldgeber vor einem Ausscheiden Griechenlands aus der Eurozone wären reine Taktik. EU-Kommissionspräsident Jean-Claude Juncker warnte indessen offen vor dem „Grexit“. Demnach hätte ein Austritt Griechenlands aus der Eurozone „verheerende“ Folgen für Griechenland und große Nachteile für die gesamte Währungsunion: „Träte Griechenland aus der Währungsunion aus, wäre die Europäische Union nie mehr dieselbe. Es wäre dann der Beweis angetreten worden, dass einige Integrationsfortschritte eben doch nicht irreversibel sind.“ Noch im April hatte Juncker gemeint:

„Es wird niemals einen Grexit geben“, und auch für Jeroen Dijsselbloem, den Chef der Eurogruppe, stellte der Ausstieg des Landes aus dem Euro „keine Option“ dar. Grundsätzlich geht es darum, dass niemand für Turbulenzen an den Märkten wegen eines „Grexit“ verantwortlich sein möchte. Kein Staats- oder Regierungschef möchte Schuld auf sich laden, einen „Grexit“ ausgelöst zu haben.

Das Bruttoinlandsprodukt Griechenlands ist seit 2010 um über 15 Prozent gesunken, somit hat sich die Steuerbasis verkleinert. Dadurch hat sich Griechenland immer weiter von seinem Ziel entfernt, die Schuldenlast (175 Prozent des BIP) durch Steuereinnahmen aus eigener Kraft finanzieren zu können. Zudem schrumpfen nachhaltige Investitionen in den Wirtschaftsstandort Griechenland seit 2011. Dort wird noch immer mehr konsumiert als erwirtschaftet, die Wirkung des Schuldenschnitts von 2012 ist inzwischen nicht mehr gegeben. Ein neuer Schuldenschnitt hätte somit keine real erzielbare Lösung. Zudem ist bei Griechenland eine Wiedererlangung der Kreditfähigkeit nicht absehbar. Seit Beginn der Wirtschafts- und Finanzkrise meldeten in Griechenland 230.000 Klein- und Mittelbetriebe Konkurs an, die permanente Rezession hat die griechische Bevölkerung zermürbt. Die Arbeitslosigkeit ist weiterhin sehr hoch mit fast 30 Prozent, unter den Jugendlichen beträgt diese sogar über 50 Prozent. US-Finanzminister Jack Lew drängte am 17. Juni in einem Telefonat Premier Tsipras auf die Notwendigkeit eines „pragmatischen Kompromisses“: Ein Scheitern hätte, so Lew, nicht nur gravierende Folgen für Griechenland selbst, sondern auch für die Weltwirtschaft.

### Populisten auf dem Vormarsch

Im Europäischen Parlament sorgte Ungarns Regierungschef Viktor Orbán für heftige Debatten, als er darauf beharrte, in Ungarn eine Diskussion über die Wiedereinführung der Todesstrafe führen zu dürfen bzw. diese „auf der Tagesordnung“ zu halten. „Hallo Diktator“ – mit diesen Worten hatte EU-Kommissionspräsident Jean-Claude Juncker Orbán in Riga am 22. Mai begrüßt. Im Juni ließ Orbán Anti-Einwanderer-Plakate drucken mit folgenden Texten: „Wenn Du nach Ungarn kommst, darfst Du den Ungarn ihre Arbeit nicht nehmen!“ oder „Wenn Du nach Ungarn kommst, musst Du unsere Kultur respektieren!“ – in ungarischer Sprache und in der Du-Form. Diese Kampagne ist Teil einer äußerst umstrittenen Volksbefragung, die von der Regierung zum Thema „Einwanderung und Terrorismus“ initiiert wurde. Mit einer aus 12 Fragen bestehenden „Nationalen Konsultation“ verfolgt Orbán das Ziel, eine Legitimierung zur Verschärfung der Einwanderergesetze zu erhalten. Der Großteil der

Fragen ist manipulativ formuliert. Orbán zielt dadurch vermutlich darauf, die rechts-nationalistische Partei Jobbik politisch zu schwächen und Jobbik-Wähler für die Regierungspartei Fidesz zu gewinnen. Die Zahl der Flüchtlinge ist in Ungarn im ersten Halbjahr stark gestiegen. Bis 1. Juni kamen mehr als 50.000 Flüchtlinge nach Ungarn. Das sind 12 Mal so viele wie zwischen Jänner und Mai des Rekordjahres 2014. Orbán gab am 12. Juni auch bekannt, dass er die Schließung der ungarischen Grenze zu Serbien in Erwägung zieht, falls über Serbien noch mehr Flüchtlinge nach Ungarn kommen sollten. „Kulturkampfparteien“ wie der Front National in Frankreich oder jene von Geert Wilders in den Niederlanden sowie die Fidesz in Ungarn wetteifern in ihren Ländern um die jeweils ethnisch-autochthonen Wähler. Die EU wird von den drei letztgenannten Parteien vor allem als multikulturelles Projekt verstanden, diese wehren sich gegen die EU als Eingriff in die nationale Souveränität. Populistische Gruppen stellen meist das „Volk“ als Einheit dar und geben die Schuld „an allem Übel“ der Elite.



Viktor Orbán mit Vladimir Putin in Budapest

Am anderen Ende des politischen Spektrums stehen die linksradikalen Parteien des Südens. Das Duo einer neuen radikalen europäischen Linken heißen Alexis Tsipras aus Griechenland (Syriza) und Pablo Iglesias aus Spanien (Podemos), letzterer orientiert sich an Syriza. Ein Bloomberg-Kommentator schrieb bereits ironisch von „Tsiglesias“. Beide fordern einen Schuldenschnitt und die Eliminierung der aus ihrer Sicht seitens des IWF und der EZB „diktierten Sparpolitik“. Beide wollen die ökonomische Liberalisierung beenden und einen umfassenden Sozialstaat einführen. Und beide sehen sich als die einzige Alternative zur „korrupten Elite“. In Frankreich bildete sich der Front de Gauche, in Italien trat im Mai 2014 im Zuge der EU-Wahlen „Tsipras

Italien“ an, sie schickte drei Mitglieder ins EU-Parlament. Mit Tsipras als Spitzenkandidaten kam die GUE/NGL-Liste auf 52 Mandate – das beste Resultat seit 1999. Ebenso in Italien konnte 2014 die Fünf-Sterne-Bewegung des Beppe Grillo – eine äußerst diffuse populistische Bewegung, die besonders das Angewidertsein von Politik verkörpert – Erfolge verbuchen.

### **Gegen eine neue Euro-Krise? Das milliardenschweres Kaufprogramm der EZB für Anleihen**

Die EZB verkündete am 22. Jänner, 1,14 Billionen Euro im Kampf gegen eine erneute Krise im Euroraum in Wirtschaft zu pumpen. Mehrheitlich beschloss die EZB, monatlich Anleihen von Staaten und Unternehmen um 60 Mrd. Euro zu erwerben. Da dieses „Expanded Asset Purchase Program“ von März 2015 bis September 2016 anberaumt ist, kommt die Gesamtsumme von 1,14 Billionen Euro zusammen. Bei Notwendigkeit soll das Kaufprogramm auch verlängert werden. Vor allem aus Deutschland kamen bis zuletzt Widerstände im EZB-Rat gegen dieses Programm, so von Bundeskanzlerin Angela Merkel, Bundesbank-Präsident Jens Weidmann und der deutschen Vertreterin im EZB-Direktorium, Sabine Lautenschläger. Weidmann argumentierte, dass vorrangig die fallenden Ölpreise für sinkende Inflationsraten verantwortlich seien. Es gab zudem nie eine formelle Abstimmung über dieses „Quantitative Easing“ (QE) innerhalb der EZB. EZB-Präsident Mario Draghi stellte nur einen „breiten Konsens“ unter seinen Kollegen fest und erklärte das Programm danach für beschlossen. Der 25-köpfige EZB-Rat war einstimmig der Meinung, „dass es sich bei den Wertpapierkäufen um ein gewöhnliches Instrument der Geldpolitik handelt.“ Durch diesen enormen Anleihenkauf soll die Kreditklemme kleiner werden, ein schwächerer Euro soll eine Steigerung der Exporte bezwecken. Kritiker des Programms meinten, derartige Anleihenkäufe würden vermehrt die Preise an den Finanzmärkten aufblähen und auf lange Sicht eine hohe Inflation erzeugen. Zudem würde das Programm auch Sparer treffen. Als dieses Programm verkündet wurde, fiel der Euro auf 1,1404 US-Dollar, den tiefsten Stand seit November 2003. Am 9. März war es dann soweit: erstmals in der Geschichte des Euro haben die EZB und die nationalen Zentralbanken ihre Notenpressen angeworfen, um in umfangreichem Stil Staatsanleihen zu kaufen. Dieser Schritt löste ein bisher nie bekanntes „Quantitative Easing“ (QE) seitens der Europäer aus. Die Renditen sanken – und somit die Zinskosten für die Staaten. Kaum Wachstum, dazu eine niedrige Inflation, die in eine Deflation abzugleiten droht bzw. wie in Spanien vor allem im März abgeglitten ist und eine so hohe

Arbeitslosenzahl wie nie zuvor – so zeigte sich die EU im ersten Halbjahr 2015. Kurzfristig könnte das neue Programm zu einer Entspannung der Wirtschaftslage in der EU führen, die grundlegenden Probleme (Wettbewerbsfähigkeit, Arbeitslosigkeit, Verwaltung und Staatsquote) würden in den Krisenländern jedoch nur verschleiert werden, anstatt diese Probleme zu lösen. Der Wert des Euro gegenüber dem US-Dollar hat sich nach Beginn des Programms wie erwartet deutlich verringert.

### **Schweiz entkoppelt Franken vom Euro und begräbt Bankgeheimnis**

Die Schweizer Nationalbank (SNB) verkündete am 15. Jänner um 10.00 Uhr, dass sie den Mindestkurs von 1,20 Franken für einen Euro ab sofort nicht mehr mit dem Ankauf von Devisen verteidige. Gleich im Anschluss fiel der Euro im Verhältnis zum Franken um 30 Prozent. Danach pendelte sich der Kurs bei 1,02 Franken – minus 15 Prozent – ein. Seit 1971 hat es einen derartigen Fall auf den Devisenmärkten nicht mehr gegeben. Der Schweizer Aktienmarkt fiel um 11 Prozent, viele Unternehmer sahen ihre Exporte einbrechen und befürchteten eine Rezession. Händler beklagten den „völlig verrückten“ Schritt und sahen einen „massiven Verlust der Glaubwürdigkeit.“ Durch den Sieg der Syriza am 25. Jänner in Griechenland, die weitere Lockerung der Geldpolitik seitens der EZB und den dadurch verbundenen massiven Aufkauf von Staatsanleihen hätte besonders durch letzteren Schritt die SNB immer mehr Euro aufkaufen müssen, dies wiederum hätte ihre Bilanz mehr aufgebläht und ihre sonstigen Reserven noch weiter reduziert. Seit Frühling 2014 musste die SNB stärker intervenieren als je zuvor seit Herbst 2012. Der stetig wachsende Berg an Devisenreserven mit unsicherem Wert war vielen Schweizern nicht geheuer. Mit diesem Schritt hat die Schweiz gezeigt, dass sie die Lage in der Eurozone deutlich schlechter einschätzt als die Eurozone dies selbst tut. Die Schweiz nimmt somit in Kauf, dass die Exportindustrie, die 60 Prozent ihrer Produkte in den Euroraum liefert, unter einer drastischen Verteuerung ihrer Produkte um 15 Prozent leidet.

Am 27. Mai unterzeichnete die Schweiz mit der EU das Abkommen über den automatischen Informationsaustausch. Mit dieser Einigung ist das Schweizer Bankgeheimnis für Ausländer Geschichte, die Diskretion ist lediglich für Inlandskonten der Schweizer aufrecht. Auf der Grundlage von OECD-Standards melden ab 2018 Banken alle relevanten Informationen – Kontonummern, Namen, Guthaben – an ihre nationalen Behörden, diese wiederum leiten die Daten an die Finanzministerien der Herkunftsländer der

Anleger weiter. Die USA hatten bereits Ende 2012 die Schweiz zu ähnlichem Verhalten gezwungen.

### **Britische Wahlen und Auswirkungen auf die EU**

Am 7. Mai fanden in Großbritannien die Wahlen zum Unterhaus statt. Aufgrund des seit 130 Jahren geltenden Mehrheitswahlrechtes zieht nur jener Kandidat ins Parlament ein, der die meisten Stimmen auf sich vereinen kann („First past the post“). 533 der 650 Wahlkreise liegen in England. 59 Sitze hat Schottland zu vergeben. Premierminister David Cameron gewann die britischen Unterhauswahlen und gelangte somit zu seiner zweiten Amtszeit, trotz seiner Ankündigung vom 23. März, nicht für eine dritte Amtszeit kandidieren zu wollen. Cameron hatte im Fall einer Wiederwahl versprochen, die Briten bis spätestens 2017 über einen Verbleib in oder einen Austritt ihres Landes aus der EU entscheiden zu lassen. Labour-Chef Ed Miliband lehnte ein derartiges Referendum als „*Gefahr für Wachstums und Jobs*“ ab. Die absolute Mehrheit der Tories unter Cameron widerlegte auch alle Meinungsforscher. Der mit 56 der 59 in Schottland zu vergebenden Sitze erfolgte Erdrutschsieg der national-schottischen und pro-europäischen SNP sowie die Schlappe der Liberaldemokraten verhalfen dem Premier zum Sieg. Mit nur 232 Sitzen verlor die Labour nicht nur 26 Mandate gegenüber 2010, sondern fuhr das schlechteste Ergebnis seit 1987 ein. Parteichef Ed Miliband erklärte seinen sofortigen Rücktritt. Der damalige Koalitionspartner der Tories, Vizepräsident Nick Clegg von den Liberaldemokraten, verlor nicht weniger als 47 von bis dato 57 Sitzen und trat ebenso wie Milliband zurück. Die knappe Mehrheit mit 331 Sitzen (+ 24) der stets uneinigten Konservativen verlangt in der neuen Legislaturperiode mehr Kabinettsdisziplin ab.

Kaum im Amt bestätigt, startete Cameron Ende Mai eine diplomatische Charmeoffensive bei Kurzbesuchen in den Niederlanden, Frankreich, Polen und Deutschland. Hauptthemen bei den Gesprächen war eine Reform der EU. Frankreich möchte jedoch keine Rücknahme der EU-Politik akzeptieren, so Außenminister Laurent Fabius. Das von Cameron geplante Referendum über den Verbleib Großbritanniens in der EU – der Gesetzesentwurf wurde am 28. Mai in London eingebracht – nannte Fabius „*gefährlich*“. Camerons Ziel bleibt es, die Mitgliedschaft Großbritanniens in der EU aufrechtzuerhalten – jedoch unter geänderten Bedingungen. Die Fragestellung „*Soll das Vereinigte Königreich Mitglied der EU bleiben?*“ entspricht den Wünschen der Befürworter. Der Chef der britischen Niederlassung von Airbus, Paul Kahn, warnte vor „*enormen Auswirkungen*“ eines britischen EU-Austrittes. Bis zu 200.000 Jobs wären allein in Wales in Gefahr. Mit

16.000 Mitarbeitern ist der Flugzeughersteller der mit Abstand größte Arbeitgeber in der Region.

Nomineller Leiter der Gespräche mit Brüssel ist der laut Insidern „*ultra-pragmatische*“ Schatzkanzler George Osborne, dessen erstes Ziel ein Verbleib in der EU bei maximalem Schutz des Bankplatzes London gegenüber der Eurozone ist. Das Referendum könnte, wie in der Regierungserklärung verlautbart, noch vor Ende 2017 stattfinden. Unübersehbar ist, dass Cameron derzeit Rückenwind hat. Das Nein-Lager hat weder eine Position noch ein Programm noch eine Führung. Der umstrittene Rechtspopulist und prominenteste EU-Gegner Nigel Farage ist nicht mehrheitsfähig. Zudem finden 2017 in Frankreich und Deutschland Wahlen statt, so könnte ein früheres Ansetzen eines Referendums die Stimmlage in den beiden Ländern ziemlich beeinflussen. Zuerst werden aber aus britischer Sicht Reformen in der EU benötigt, damit ein Referendum abgehalten werden kann, ein Fehler wäre es, unter Zeitdruck in ein Referendum zu hetzen. Zudem würde ein überstürztes Referendum nach der Aufnahme ernsthafter Gespräche die britische Regierung vor ein enormes Glaubwürdigkeitsproblem stellen. Justizminister Michael Gove warnte: „*Die Geschichte wird uns nicht verzeihen, wenn wir das nicht richtig hinkriegen.*“ In der EU sieht man Camerons Aktivitäten mit Sorge. Als er beim EU-Ostpartnerschaftsgipfel in Riga am 22. Mai ankündigte: „*Heute werde ich ernsthaft die Gespräche mit meinen Kollegen über die Reform der EU und die Neuerhandlungen der Beziehungen des Vereinten Königreichs mit ihr beginnen.*“ stellte EU-Kommissionspräsident Jean-Claude Juncker dem entgegen: „*Das ist kein Treffen, das Großbritanniens Mitgliedschaft betrifft.*“ Die Verhandlungen für Cameron werden auch deshalb schwierig, weil Großbritannien bereits über zahlreiche Ausnahmeregelungen verfügt. Es muss wegen des von Margaret Thatcher 1984 durchgesetzten Rabatts weniger als andere in die EU zahlen und kann bei der gemeinsamen Politik zur inneren Sicherheit nach Belieben mitmachen. Es nimmt weder am Euro noch an Schengen teil. Aufgrund des britischen Vetos konnten zudem relevante neue Regeln wie der Fiskalpakt nicht in den EU-Vertrag übernommen werden. Bei vielen EU-Mitgliedstaaten ist die Flexibilität gegenüber Großbritannien ausgereizt. Aus ökonomischer Sicht hat Großbritannien das Beste aus beiden Welten: den uneingeschränkten Zugang zum Binnenmarkt der EU und zugleich eine eigene Währung, die eigenständige Zinspolitik ermöglicht. Bei einem „*Brexit*“ wäre es wohl vorbei mit diesen Idealbedingungen. Zudem wird seitens Großbritanniens etwa die Hälfte des Außenhandels mit der EU abgewickelt.

## Die NATO und die transatlantischen Beziehungen

### Beginnende Umsetzung des „Readiness Action Plan“

Das Treffen der NATO-Verteidigungsminister Anfang Februar diente auch als erste Überprüfung des in Wales beschlossenen Readiness Action Plan. Als ein Ergebnis wurde die organisatorische Unterteilung in „Assurance“ und in „Adaptation“-Maßnahmen vorgenommen. Dabei wird unter „Assurance“ im Wesentlichen die Verstärkung der militärischen Präsenz in Ostmitteleuropa verstanden, beispielsweise die Luftraumüberwachung, „Adaptation“ betrifft die eventuelle Weiterentwicklung der NRF. Diese umfasst vorerst den Aufbau einer „Spearhead Force“ oder „Speerspitze“ als ersten Entwicklungsschritt, weiters sogenannte „NATO Forces Integration Units“ (NFIU) und die Einrichtung des Multinationalen Korps Nordost in Stettin als regionales Zentrum für die NRF. Dieses Korps wird auch Initiativen im Rahmen des „Framework Nation Concept“ koordinieren und erfährt nicht zuletzt deswegen eine personelle Verstärkung. So brachte eine Konferenz zur Personalaufbringung im vergangenen Dezember einen Befüllungsgrad von 93%, auch ist später eventuell eine Öffnung für Partnernationen beabsichtigt. Ein in ähnlicher Größe geplantes Kommando für Südosteuropa wird in Rumänien entstehen.

Die für die „neue“ NRF vorgesehenen 3 Brigaden sollen über einen durchgängigen 3-Jahreszyklus bereitgehalten werden. Dabei wird jedes Jahr die erste Brigade als „Speerspitze“ mit hohem Bereitschaftsgrad zur Verfügung stehen, eine zweite mit etwa 6-wöchiger und eine dritte mit etwa einmonatiger Abmarschbereitschaft. Während sich die zweite Brigade auf die „Speerspitze“ im folgenden Jahr vorbereitet, kommt die dritte gerade aus dieser Verwendung und befindet sich daher in einer Art „Stand-Down“-Phase. Beide Brigaden bilden damit eine „Immediate Follow-on Forces Group“. Mit diesem System versuchen die Streitkräfteplaner der Allianz die nötige Kontinuität ausreichend zu berücksichtigen, gleichzeitig wird damit aber die alte Einteilung der NRF in „Immediate Response Forces“ und in „Response Forces Pool“ verloren gehen. Anfang 2015 übernahm Deutschland die Rolle der Rahmennation für die SACEUR unterstehende „Spearhead Force“, deren Leistungsfähigkeit das ganze Jahr noch überprüft wird. Dazu erfolgten im April die Alarmierungsübungen „Noble Jump“, im Juni Verlegungsübungen und für Oktober/November ist die Großübung „Trident Juncture15“ geplant. Schließlich werden die zur Aufnahme der NRF in den Zielländern gebildeten NFIU aus etwa 40 Soldaten bestehen, die Hälfte davon aus dem Gastland. Vorerst sind sie für die baltischen

Staaten, für Polen, Bulgarien und Rumänien vorgesehen, später auch einmal für Ungarn. Am 17. Februar stattete ein NFIU des Joint Forces Command Brunssum Ungarn einen Besuch ab. Ziel war eine erste Kontaktaufnahme nach dem durch Ungarn ausgesprochenen Wunsch, Stationierungsland eines dieser Teams zu werden. Deutschland wird sich mit 25 Soldaten an diesen Stabszellen beteiligen und 2016 die Führung der „Speerspitze“ wieder abgeben. Danach soll diese Aufgabe jedes Jahr durch ein anderes NATO-Mitglied wahrgenommen werden, größere Länder wie Frankreich, Italien, Polen und Großbritannien haben ihre Bereitschaft dazu erklärt. Somit stehen dafür ausschließlich nichtamerikanische Alliierte bereit, was durchaus als eine erhöhte europäische Verantwortung bewertet werden kann. Schlussendlich soll die „neue“ NRF bis zu 30.000 Soldaten umfassen. Die Gesamtkosten des Readiness Action Plan werden bis 2019 grob auf etwa 4 - 8 Mrd. € geschätzt.

Dennoch dürfen die hier aufgezeigten europäischen Bemühungen nicht darüber hinwegtäuschen, dass zur Verstärkung der kollektiven NATO-Abschreckung wieder namhafte US-Beiträge nötig sind. Dies ergibt sich schon allein aus den seit Jahren sinkenden Verteidigungsbudgets europäischer Staaten und dem nur sehr schleppenden Fortschritt der GSVP. Die Obama-Administration rief dafür das Programm „Atlantic Resolve“ ins Leben, um vor allem die osteuropäischen Partner der transatlantischen Solidarität zu versichern. Mitte März bestätigten Vertreter des US-Verteidigungsministeriums die Fortsetzung von „Atlantic Resolve“, indem sie im Kongress die Entsendung mechanisierter Kräfte im Bataillonsrahmen, die bauliche Verbesserung von 8 Flugplätzen und die Verstärkung der bi- sowie multilateralen Übungstätigkeit ankündigten. Kurze Zeit später präzisierte der Kommandant der US-Heereskräfte in Europa weiter, indem er ausführte, dass bis Anfang 2016 Material in der Größe einer Brigade nach Europa überstellt und vorerst in Mannheim gelagert werden wird. Die Aktivitäten der Landstreitkräfte erfahren eine Ergänzung durch die Luftwaffe, so wurden noch im Februar 12 Erdkampfflugzeuge A-10 vorerst für 6 Monate von den USA nach Spangdahlem in Deutschland verlegt. Sie sind Teil einer zeitlich unbefristeten Verstärkung in Europa, die nach den 6 Monaten von einer anderen Luftwaffeneinheit abgelöst wird. Die bereits angesprochene Übungstätigkeit wird vor allem im Baltikum realisiert, aber auch in Georgien. Dort wurden Ende April „Bradley“-Kampfschützenpanzer über das Schwarze Meer verschifft, die sich an einer Übung zur Vorbereitung einer georgischen Kompanie auf die Mitarbeit in der NRF beteiligen. Neben anderen Staaten wird sich auch Deutschland wieder verstärkt einbringen und für Übungszwecke 2015 mehrere Kompanien nach Litauen entsenden. Dies bestätigte der stellvertretende

Kommandant des Deutschen Heeres am 17. März in Wilnius. U. a. wird im Juni eine Kompanie an der internationalen Übung „Iron Wolf“ teilnehmen.

### **Osteuropa rüstet auf**

Hand in Hand mit diesen vordringlich internationalen Maßnahmen erfolgt auch eine nicht unerhebliche Aufrüstung in Osteuropa. Polen, das seinen beeindruckenden Wehretat schon jetzt auf die erst 2024 geforderten 2% BIP anheben will, wird in den nächsten 10 Jahren umgerechnet 40 Mrd. US-Dollar für die Modernisierung seiner Streitkräfte aufwenden. Dabei erfolgt eine komplette Systemumstellung Ost – West. Erste konkrete Schritte sind die Beschaffung von „Patriot“-Raketen und von 60 – 70 Hubschraubern des Airbus Konsortiums. Noch weiter geht Litauen, das sogar beabsichtigt, die Wehrpflicht wieder einzuführen. Die Zustimmung des Parlaments vorausgesetzt, sollen von Ende 2015 an jährlich wieder 3.000 bis 3.500 Rekruten über 9 Monate ausgebildet werden. Diese Wehrpflicht soll vorerst 5 Jahre gelten und alle männlichen Staatsbürger von 19 bis 26 Jahren betreffen, für jene mit höherer Ausbildung soll sie sogar bis zum 38. Lebensjahr verpflichtend sein. Die Armee des Landes besteht derzeit aus 8.000 Berufs- und Zeitsoldaten, zu denen noch 4.500 freiwillige Reservisten zu zählen sind. Das Budget belief sich 2014 noch auf 0,78% BIP und wurde heuer auf 1,11% BIP angehoben. Mit diesem Geld wird nicht zuletzt der Kauf von 12 Panzerhaubitzen 2000 aus Deutschland finanziert, der im März besiegelt wurde.

Der beim Gipfeltreffen in Wales endgültig beschlossene „Readiness Action Plan“ nimmt erste Gestalt an und wird mit seiner „Speerspitze“ 2016 voll einsatzbereit sein. Parallel dazu verlegen US-Kräfte vermehrt zu Übungen nach Europa und beginnen auch wieder, Großgerät auszulagern. Diese Vorgänge werden durch eine gewisse Aufrüstung in Ostmitteleuropa begleitet, wo vor allem Polen in den nächsten 10 Jahren viel Geld in die Modernisierung seiner Streitkräfte investiert. Litauen führt die Wehrpflicht wieder ein und Deutschland reaktiviert Kampfpanzer „Leopard 2“. Darüber hinaus suchen einige europäische Partner, allen voran Schweden und Finnland, eine engere Anlehnung an das Bündnis.

Deutschland selbst lehnt zwar das von den baltischen Staaten vorgebrachte Ersuchen um eine dauerhafte Stationierung von Kräften im Sinne des NATO-Russland Rates ab, Verteidigungsministerin von der Leyen bekräftigte aber auf ihrem Besuch Mitte April, dass es keine Zweifel an der Gültigkeit des Artikel 5

gebe. Im Übrigen wird die Bundeswehr 100 Kampfpanzer „Leopard 2“ reaktivieren und damit als Reaktion auf die Vorgänge in der Ukraine die Gesamtzahl dieser Panzer auf 328 anheben. Bezogen auf die Allianz muss aber festgestellt werden, dass mit Ausnahme weniger Länder wie Frankreich, die Niederlande und Norwegen vorerst keine nennenswerte Erhöhung der Verteidigungsbudgets feststellbar ist.

### **Die NATO-Partnerschaft für den Frieden**

Die in der „Enhanced Opportunities Partner“-Gruppe und somit im höchsten Partnersegment vertretenen Länder Schweden und Finnland setzen ihre seit letztem Frühjahr erkennbare Annäherung an die NATO fort. Dies zeigt sich zuerst in einer verstärkten Teilnahme an Übungen der Allianz. Ausgehend von der schon anspruchsvollen Beteiligung an NRF-Aktivitäten nahmen beide Staaten Ende April an der 20. Auflage der Übung „Baltic Region Training Event“ (BRTE 20) in Lettland teil. Neben 10 Alliierten wurde unter Führung eines NATO-Luftwaffenkommandos u. a. die Koordinierung von Luftnahunterstützung („Close Air Support“) für am Boden eingesetzte Kräfte geübt. Kurze Zeit später beteiligten sich erstmals schwedische Seestreitkräfte in der Nordsee an der Übung „Dynamic Mongoose“ zur U-Bootabwehr. Mitte Mai wurden beide nordischen Partner während des Außenministertreffens der NATO in Antalya in einem eigenen Sitzungsformat behandelt. Die zur selben Zeit neu gebildete finnische Regierung steht dem in unterschiedlicher Intensität schon lang diskutierten NATO-Beitritt offensichtlich positiv gegenüber und will mit einer genauen Analyse die Vor- und Nachteile eines derartigen Schrittes überprüfen. Unabhängig davon wird das Verteidigungsbudget des Nachbarn zu Russland erhöht, genauso wie jenes in Stockholm.

Beitrittsambitionen verfolgt Montenegro schon seit 2010 und nach einem Besuch der Regierungsspitze wurde von Seiten der NATO die in Wales gegebene Verpflichtung bestätigt, darüber bis Jahresende zu entscheiden. Die bisherigen Bemühungen - namentlich die Beiträge zu ISAF und Resolute Support sowie die Erfolge in der regionalen Kooperation - wurden von NATO-Generalsekretär Stoltenberg gewürdigt, doch weiß Montenegro auch, dass einige Reformen noch immer zu schwache Ergebnisse zeigen.

Serbien wünscht keinen Beitritt, hat aber dennoch zur Unterstützung seiner Verteidigungssektorreform einen „Individual Partnership Action Plan“ abgeschlossen. Der Vorsitzende des NATO-Militärkomitees würdigte während seines Aufenthalts in Belgrad auch die ausgezeichnete Zusammenarbeit während des langjährigen KFOR-Einsatzes. Eine serbische Kompanie beteiligte sich in Hohenfels (Deutschland) an der vom USEUCOM geführten Übung „Combined Resolve“. Dennoch zeigt diese Kooperation mit dem

Westen nur die eine Seite der serbischen Sicherheitspolitik, fanden doch erst im vergangenen Herbst Manöver mit russischen Streitkräften statt. Wie Serbien seine Integration in die Euro-atlantischen Strukturen vollziehen wird, ist besonders vor dem Hintergrund des noch länger laufenden EU-Beitrittsprozesses offen.

Bleibt die EU selbst. Von der gegenseitigen transatlantischen Kooperation gibt es in den letzten 6 Monaten nichts wesentlich Neues zu berichten. Spitzenvertreter beider Organisationen nahmen regelmäßig an hochrangigen Treffen der jeweils anderen Seite teil und wiederholten die alten Standpunkte. Neu war nur die Entscheidung zur Ausarbeitung von Strategiepapieren, die die Verbesserungsmöglichkeiten der gemeinsamen Zusammenarbeit konkret aufzeigen sollen. Der Umstand, dass dieser Beschluss in Antalya getroffen werden konnte, gibt Anlass zur Hoffnung, dass die Türkei von ihrer bisherigen Verhinderungspolitik abrücken könnte.

### **Ausblick**

Die „adaptierte“ NRF wird auch in der zweiten Jahreshälfte das Schwergewicht der NATO-Aktivitäten bilden und mit der Übung „Trident Juncture15“ eine erste Etappe abschließen. 35.000 Soldaten aus 33 Ländern und 15 internationale Organisationen sowie Nichtregierungsorganisationen unterstreichen als Teilnehmer die Bedeutung dieses Vorhabens. Der Gipfel in Warschau im Juli 2016 wird danach die offizielle Bestandsaufnahme der „neuen NRF“ sein, bevor als nächster Schritt die Verbesserung der gesamten NRF bis 2018 erfolgt. In diesem Zeitraum wird es interessant zu verfolgen sein, inwieweit die derzeitige Ausrichtung nach Osten eine Ergänzung nach Süden, beispielsweise durch Übungen, erfahren wird. Sicher ist hingegen die zunehmende Ausrichtung des Bündnisses auf kollektive Abschreckung und eine noch über einen längeren Zeitraum wirksame Aufrüstung der osteuropäischen Alliierten, der letztendlich bei den Rüstungsgütern einen Systemwechsel von Ost auf West mit sich bringen wird.

Die über Jahre dominierende Schwergewichtssetzung auf Afghanistan und Kosovo als Beispiele des internationalen Krisenmanagements wird unter diesen Umständen genauso wie die Zusammenarbeit mit Partnern eher im Hintergrund bleiben. In Afghanistan ist eine weitere, zunehmend politische und nichtmilitärische Kooperation in Aussicht und auch im Kosovo können in den nächsten Monaten Entscheidungen zur Reduktion der Truppenstärke fallen. Bei den Partnern werden Schweden und Finnland ihre Annäherung an die Allianz bis knapp unter die Beitrittschwelle fortsetzen, bei einer nachhaltigen Lageverschlechterung in der Ukraine ist

auch mehr vorstellbar. Mit den Partnern im Nahen Osten, also den Ländern des Mediterranean Dialogue und der Istanbul Cooperation Initiative, wird die NATO aber noch die effizienten Wege finden müssen, um für das eventuell nötige Krisenmanagement im Raum politisch breiter aufgestellt zu sein. In Europa selbst hat das nordatlantische Bündnis aufgrund der Ereignisse in der Ukraine seinen Wert als primäre Sicherheitsorganisation wieder wahrgenommen. Nicht zuletzt haben die mittel- und osteuropäischen Staaten, die sowohl in der EU als auch in der NATO verankert sind, diese Bedeutung wieder unterstrichen.



Übung „Dynamic Mongoose“ Anfang Mai in der Nordsee

## ... und ihre Partner und Herausforderer

### Russland und der zentralasiatische Raum

Im Zuge der Ukraine-Krise haben Interessenskonflikte und Spannungen zwischen den USA, der NATO und der EU auf der einen und Russland auf der anderen Seite zugenommen. Dies resultierte in einem Wiederaufleben geopolitischer und geoökonomischer Konfrontation. Die russische Politik versucht dabei, neue außen- und sicherheitspolitische sowie wirtschaftliche Konzepte zu implementieren. Diese gehen weit über eine vertiefte Kooperation mit Staaten in der Nachbarschaft hinaus und deuten auf langfristige Interessenskonflikte entlang einer multi- oder bipolaren Ordnungsstruktur der internationalen Beziehungen hin.

### Russlands Weltbild: Das „Freund-Feind-Schema“

Die internationalen sicherheitspolitischen Entwicklungen im ersten Halbjahr 2015 sind aus der Sicht der Russischen Föderation durch „Destabilisierungstendenzen US-amerikanischer Machtsprüche“ gekennzeichnet, wodurch die Moskauer Führung gezwungen sei, entsprechende Gegenmaßnahmen zu setzen. Dabei würde vor allem die „Expansion der NATO“ und der Ausbau entsprechender militärischer Infrastruktur an Russlands Grenzen „Spannungen und Konflikte provozieren“. Diese pointierte Lageeinschätzung herrschender Eliten Russlands präsentierte der russische Außenminister Sergej Lawrow im Februar 2015 bei der Münchner Sicherheitskonferenz. Zu den Maßnahmen, die Moskau gegen den wahrgenommenen „Expansionsdrang der USA und der NATO“ im osteuropäischen und postsowjetischen Raum zu ergreifen gedenkt, gehört eine stärkere Partnerschaft mit jenen Staaten, die gegenüber einer „hegemonialen US-Außenpolitik“ kritisch eingestellt oder aber an guten Beziehungen mit Russland interessiert sind. Welche Staaten dies im Konkreten sind, wurde vom russischen Standpunkt aus am 70. Jahrestag des Sieges über Hitlerdeutschland besonders deutlich. Von westlichen Staats- und Regierungschefs aus Protest wegen der russischen Ukraine-Politik boykottiert, waren bei der Siegesparade in Moskau am 9. Mai die politischen Spitzenvertreter aus folgenden Staaten anwesend: Ägypten, Armenien, Aserbeidschan, Bosnien und Herzegowina (Republika Srpska), China, Griechenland, Indien, Kasachstan, Kirgisistan, Serbien, Südafrika, Tadschikistan, Venezuela und Zypern. Auch der tschechische Präsident, Miloš Zeman, sowie der slowakische Premierminister, Robert Fico, waren am „Tag des Sieges gegen den Faschismus“ in Moskau,

verkündeten aber offiziell, dass sie nicht an der Militärparade teilgenommen hätten.

Das (offizielle) Ziel Russlands unter Präsidenten Vladimir Putin richtet sich gegen eine – angeblich von den USA errichtete – globale Hegemonie. Vor diesem Hintergrund wurde von Putin auch der Standpunkt Russlands unmissverständlich kommuniziert: „Russland wird niemals die Hegemonie der USA akzeptieren.“ Somit wirft Moskau der Regierung in Washington Machtstreben vor, dem man gewillt ist, mit Partnern entgegenzutreten. Aus russischer Sicht herrscht demnach ein neues „Wettrennen“ um Einflussphären sowohl im regionalen als auch im globalen Rahmen; Brennpunkt bleibt aber Osteuropa und die Krise in der Ukraine. Obwohl am 5. Mai US-Außenminister John Kerry in Russland auch mit Präsident Putin zusammengetroffen war und ein Aufeinanderzugehen signalisiert wurde, dämpfte der neuerliche Ausbruch von Kämpfen in der Ostukraine schnell zu große Hoffnungen auf Entspannung.



Präsident Putin und Premierminister Renzi

Die Stärkung der bilateralen Beziehungen mit westlichen Staaten gehört zum Repertoire russischer Politik, das genutzt wird, um Washington – aber auch Brüssel – demonstrativ zu desavouieren. So stattete der italienische Premierminister Matteo Renzi Anfang März Moskau einen Besuch ab, am 10. Juni folgte der Gegenbesuch des russischen Präsidenten im Rom. Zu den häufigen Gästen gehört auch Alexis Tsipras, der griechische Regierungschef; dieser war seit Jänner 2015 bereits dreimal zu Gesprächen bei Putin (April, Mai, Juni). Anfang Juni weilte der slowakische Premier bereits zum zweiten Mal dieses Jahr in Moskau und vereinbarte mit Putin unter anderem bilaterale Kooperationen im Bereich der Nanotechnologie. Die Besuche von politischen Vertretern aus NATO- und EU-Staaten in Russland richten sich sowohl gegen US-Interessen, als auch gegen die Position jener EU-Mitgliedsländer, die eine harte Sanktionspolitik gegenüber Russland einfordern.

Generell kann festgestellt werden, dass der Interessenskonflikt zwischen den größten Atommächten eine wirtschaftliche, politische und

militärische Dimension hat. Die entsprechenden Maßnahmen manifestieren sich dabei in diversen geopolitischen Räumen jedoch unterschiedlich. Insgesamt wird Russlands Außen- und Sicherheitspolitik durch die schwächelnde Wirtschaft kurz- bis mittelfristig jedoch Grenzen gesetzt.

### **Wirtschaftliche Rahmenbedingungen**

Die wirtschaftlichen Entwicklungen haben in den letzten Monaten insofern für Moskau keinen dramatischen Verlauf genommen, da zu Jahresbeginn die Rohölpreise angestiegen sind und somit die Staatseinnahmen aus dem wichtigsten Exportgut Russlands wieder zugenommen haben. Während Ende Jänner ein Barrel Rohöl der Sorte Brent im Schnitt 45 US-Dollar kostete, betrug der Preis im Juni bereits 60 US-Dollar. In Kombination mit fiskalpolitischen Eingriffen wurde auch ein akuter Rubelverfall zu Jahresbeginn gestoppt, was zur Stabilisierung der russischen Währung führte. Obwohl sich die negativen Prognosen und somit auch Erwartungen einiger westlicher Staaten nicht bewahrheitet haben, leidet die russische Wirtschaft dennoch unter dem gegenwärtigen Rohölpreis (ein Minus von 45% im Vergleich zum Juni 2014), den Wirtschaftssanktionen der EU sowie den ausgebliebenen Reformen in der Vergangenheit. Der russische Premier Dimitri Medwedew sagte im April, dass Russland bis Jahresende 2015 bis zu 75 Mrd. Euro im Vergleich zum Vorjahr verlieren werde. Die Verbraucherpreise sind in der ersten Jahreshälfte um 9% gestiegen, bei gleichzeitigem Sinken der Reallöhne um 2,5%. Die Weltbank rechnet bis Jahresende mit einer Rezession von bis zu minus 3,8% des BIP und mit einem Anstieg der Arbeitslosigkeit. Dies sind die Auswirkungen der Ukraine-Politik, so die Meinung der westlichen Experten. Laut dem ehemaligen russischen Finanzminister Alexej Kudrin kostet Russland die Annexion der Krim 150 bis 200 Mrd. US-Dollar; er berücksichtigt dabei Faktoren wie Abfluss von Investitionen sowie die Kosten der EU-Sanktionen. Von zentraler Bedeutung für die weitere wirtschaftliche Entwicklung und somit auch für die russische Außen- und Sicherheitspolitik sind die Rohstoffexporte in die EU und nach Asien.

### **Rohstoffhandel und Geopolitik**

Der Verkauf von Öl und Gas sichert Russland das wirtschaftliche Überleben. Somit haben Handelsbeziehungen betreffend diese Rohstoffe einen strategischen Charakter. Nachdem 2014 Putin den Transport von russischem Gas über die „South Stream“, die über Bulgarien und Serbien hin zu den europäischen Märkten hätte verlaufen sollen, verworfen hatte, wurden zu Jahresbeginn 2015 die Pläne für den

Ausbau der „Turkish Stream“ konkretisiert. Mittels der Pipeline „Turkish Stream“ soll russisches Gas über Griechenland, Mazedonien, Serbien und Ungarn weiter in westeuropäische Staaten gelangen. Nicht nur die EU, sondern vor allem die USA stehen diesen Plänen ablehnend gegenüber. Washington selbst ist bestrebt, die Rohstoffabhängigkeit der EU- und NATO-Staaten von Russland zu verringern und somit den eigenen Machtbereich abzusichern. Daher unterstützen die USA ein Alternativkonzept, das Gas aus Aserbeidschan über den US-Verbündeten Georgien unter Umgehung Russlands nach Europa bringen würde. Vor diesem Hintergrund deutet das am 10. Mai unterzeichnete Abkommen zwischen dem Vorsitzenden der Gazprom, Alexej Miller, und dem türkischen Energieminister Taner Yildiz über den Ausbau der „Turkish Stream“ auf unterschiedliche Interessenskonflikte innerhalb der „US-Sphäre“ hin. Gemäß Abkommen soll bis Jahresende 2016 ein erster Teilstrang von „Turkish Stream“ in Betrieb gehen und jährlich 15,75 Mrd. m<sup>3</sup> Gas nach Europa liefern. Die Transportkapazitäten der „Turkish Stream“ sollen insgesamt 63 Mrd. m<sup>3</sup> betragen, von welchen 47 Mrd. m<sup>3</sup> an die türkisch-griechische Grenze zu liefern wären.



Präsident Putin und Präsident Erdogan

Mit dem Ausbau der „Turkish Stream“ verfolgt Russland ein wesentliches geoökonomisches Ziel: Nach dem Ablauf des russisch-ukrainischen Gastransitvertrages am Jahresende 2019 soll die Ukraine vom russischen Gaspipelinennetz komplett ausgeschlossen werden. Der Ukraine würden dadurch lukrative Transitgebühren entfallen, aber auch die Versorgung mit Gas aus Russland wäre auf lange Sicht gefährdet. Diesbezüglich verlautbarte der EU-Energiekommissar Maroš Šefčovič am 5. Juni bei einer Konferenz in Bratislava, dass die Versorgung der EU über ukrainisches Territorium von strategischer Bedeutung sei und in Brüssel der Mehrwert der „Turkish Stream“ offen angezweifelt werde. Dass europäische Energiekonzerne trotz EU-Sanktionen an Kooperationen mit Russland interessiert sind und EU-Staaten ihre Energieversorgung sichern möchten, zeigte sich im Juni beim „St. Petersburger

Internationalen Wirtschaftsforum“. Im Rahmen des Forums unterzeichneten am 19. Juni die Vertreter der Unternehmen E.ON, Shell und OMV zusammen mit russischen Partnern ein „Memorandum of Understanding“ über den Bau der Pipeline „North Stream II“, die künftig noch größere Mengen russischen Gases über die Ostsee nach Deutschland bringen soll. Dies lässt drei wesentliche Schlussfolgerungen zu: Erstens: Es gibt mittelfristig für Europa keine brauchbaren Alternativen zum russischen Gas. Zweitens: Der Funktionalität der „Turkish Stream“ wird kein besonders hohes Vertrauen entgegen gebracht. Drittens: Die EU-Staaten könnten rechtzeitig Vorkehrungen treffen, falls tatsächlich ab 2020 kein russisches Gas mehr über die Ukraine geliefert werden sollte.

### **Außen- und sicherheitspolitische Machtprojektion**

Zentrale Ansätze russischer „Macht- und Kompensationspolitik“ umfassen Instrumentarien der Eurasischen Wirtschaftsunion (EAWU), der Shanghai Cooperation Organization (SCO) sowie der Kooperation der BRICS-Staaten. Mit diesen Kooperationsformaten war Moskau auch in den letzten Monaten bemüht, eigene Interessen im regionalen sowie internationalen Kontext durchzusetzen, die Isolation durch den Westen auf der Ebene der internationalen Beziehungen zu durchbrechen und negative Wirtschaftsentwicklung zu mildern.



Wirtschaftliche und militärische Macht der BRICS-Partner

Einer der wichtigsten Partner Moskaus im Bemühen, die Außen- und Sicherheitspolitik der USA herauszufordern, stellt eindeutig China dar. Dabei ist die russische Führung bestrebt, einen Gegenpol zur NATO aufzustellen: „Die USA und die NATO haben 20 Jahre lang die Welt nach einem ihnen genehmen Muster konstruiert. Als Antwort auf die Expansion der westlichen Allianz wird nun eine alternative Allianz von Russland und China gebildet“, sagte der Vorsitzende des außenpolitischen Ausschusses im russischen Parlament, Alexej Puschokow, anlässlich der Unterzeichnung weitreichender Abkommen durch den russischen und chinesischen Präsidenten in Moskau im

Mai dieses Jahres. Bei diesem Staatsbesuch unterstrich der chinesische Präsident Xi Jinping die künftige sicherheitspolitische Kooperation beider Staaten: „Das chinesische Volk und das russische Volk sind große Völker. In den Jahren des Leides und der Mühsal ist unsere unzerstörbare Kampffreundschaft mit Blut besiegelt worden. Heute werden die Völker Chinas und Russlands Hand in Hand und Schulter an Schulter den Frieden verteidigen, zur Entwicklung eines stabilen Friedens auf dem Planeten und zum Fortschritt der ganzen Menschheit beitragen.“ Neben bilateralen Kooperationen rücken auch zentralasiatische Staaten sicherheitspolitisch stärker an Moskau und Peking, so dass langfristige Abhängigkeiten aber auch wirtschaftliche Vorteile der involvierten Länder entstehen könnten.

Bei der russisch-chinesischen Vereinbarung im Mai wurde beschlossen, dass die EAWU, bestehend aus Russland, Weißrussland, Kasachstan, Armenien und Kirgisistan zusammen mit der von China forcierten Wirtschaftskooperation „Wirtschaftsgürtel entlang der Seidenstraße“ wirtschaftlich verstärkt zusammenarbeiten werden. Die EAWU, die am 8. Mai 2015 mit dem Beitritt Kirgisistans erweitert wurde, umfasst ca. 183 Millionen Menschen und ist eindeutig ein „Juniorpartner“ des chinesischen „Wirtschaftsgürtels“, bestehend aus 50 interessierten Staaten mit mehr als 4,4 Mrd. Einwohnern. Die im Mai vereinbarte Wirtschaftskooperation zwischen Moskau und Peking sieht eine Verdoppelung des allgemeinen Handelsvolumens auf 200 Mrd. US-Dollar jährlich vor und ergänzt den bereits 2014 geschlossenen bilateralen Gasliefervertrag im Wert von 400 Mrd. US-Dollar.

Von der Vertiefung der regionalen Wirtschaftsbeziehungen profitieren auch die zentralasiatischen Staaten, denen von der EU-Kommission rechtsstaatliche Mängel sowie demokratiepolitische Defizite vorgeworfen werden. Beispielgebend dafür können die Präsidentschaftswahlen in Kasachstan am 26. April angeführt werden, bei denen der seit 25 Jahren amtierende Machthaber, Nursultan Nasarbajew, mit 97,7% erneut zum Präsidenten gewählt wurde. Internationale Beobachter von der OSZE haben die Wahldurchführung kritisiert und als „nicht fair“ bezeichnet. Aufgrund der Kritik aus dem Westen orientieren sich Kasachstan sowie andere zentralasiatische Staaten auch sicherheitspolitisch stärker an Moskau, das wiederum verstärkte militärische Kooperationen mit China forciert.

Sowohl Russland als auch China sind Mitglied in der Shanghai Cooperation Organization (SCO), zu der auch Kirgisistan, Usbekistan und Tadschikistan gehören, wodurch diese Staaten auch strukturell stärker russisch-chinesischen Interessen unterworfen sind. Neben der SCO wird für Moskau auch die Zusammenarbeit innerhalb des BRICS-Formates (Brasilien, Russland, Indien, China und Südafrika) zunehmend bedeutsamer,

zumal Russland aufgrund der Ukraine-Politik von der Gruppe der G8 ausgeschlossen wurde. Da Moskau im Jahr 2015 eine überschneidende Präsidentschaft in beiden Organisationen hat, ist die russische Führung bemüht, die politischen und wirtschaftlichen Agenden der SCO und BRICS zu akkordieren, wobei Sicherheitsthemen generell an Bedeutung zunehmen. Am 24. April nahmen unter Anwesenheit von Putin erstmals die SCO-Beobachterstaaten Afghanistan, Indien, Iran, Mongolei, Pakistan und Weißrussland an Gesprächen des SCO-Rates für Sicherheit teil und am 3. Juni verabschiedeten die SCO-Außenminister eine Erklärung, wonach Pakistan und Indien im Folgemonat der SCO beitreten würden. Zusätzlich standen die Bekämpfung von Terrorismus und Radikalismus auf der Agenda. Um den Westen und insbesondere die USA international herauszufordern und die eigene Einflusssphäre abzusichern, bedarf es aus der Sicht der russischen Führung auch verteidigungspolitischer Maßnahmen.

Vor dem Hintergrund der Spannungen zwischen Russland und dem Westen stellen die SCO und das BRICS-Format wichtige Instrumente für den Handlungsradius der russischen Außen- und Sicherheitspolitik sowie für die Wirtschaftsbeziehungen dar. Ob Moskau dadurch langfristig eine vom Westen unabhängige Politik wird betreiben können, ist allerdings fraglich, zumal nicht alle SCO- sowie BRICS-Staaten a priori dem Westen abgeneigt sind. Mit der Aufnahme von Pakistan und Indien in die SCO erhöhen sich jedenfalls der russische und viel mehr der chinesische Einfluss auf politische Prozesse in Asien.

### **Russische Verteidigungs- und Militärpolitik**

Russland setzte im Beobachtungszeitraum seine militärischen Kooperationsformate weiter fort, darüber hinaus kam es zu einigen, mitunter aufsehenerregenden Beschaffungsentscheidungen bzw. Lieferungen von Waffensystemen. Auch wenn gerade die Beschaffungsmaßnahmen in der internationalen Öffentlichkeit, insbesondere von Seiten der NATO, zum Teil scharf kritisiert wurden, sind diese jedoch als Teil des seit 2008 laufenden Modernisierungsprogramms der russischen Streitkräfte zu verstehen. Grundsätzlich stellt sich die Lage der russischen Streitkräfte wie folgt dar:

### **Maritime Kräfte**

Im Bereich der Seestreitkräfte kam es im Frühjahr 2015 zu Verstimmungen zwischen Paris und Moskau. Aufgrund der bestehenden EU-Sanktionen gegen Russland weigerte sich Frankreich weiterhin, die beiden Mistral-Hubschrauberträger - von denen einer, die „Wladiwostok“, bereits fertig gestellt ist - zu liefern. Der

französische Präsident François Hollande räumte allerdings im April ein, den bereits geleisteten Kaufpreis an Russland zurückzuerstatten. Wenige Wochen später, Anfang Juni, kündigte die russische Kriegsmarine auf dem militärtechnischen Forum „Armija 2015“ die Entwicklung eines eigenen Flugzeugträgerprojektes an. Dieses Projekt ist nicht das erste seiner Art; Russland hatte bereits in den vergangenen Jahren immer wieder Ankündigungen in dieser Hinsicht getätigt. Daher ist aus heutiger Sicht die Umsetzung bis 2027, trotz der derzeitigen Spannungen, fraglich, wenn auch dringlich, da der einzig verbliebene russische Flugzeugträger, die „Admiral Kusnezow“, seit Mai zu Reparaturarbeiten im Dock liegt und die weitere Einsatzbereitschaft nicht gesichert ist. Gerade hinsichtlich der Werftkapazitäten - der neue Flugzeugträgertyp soll mit bis zu 90 Kampfflugzeugen eine höhere Kapazität als die amerikanische „Nimitz-Klasse“ besitzen - bestehen im Moment jedoch Zweifel an der Umsetzbarkeit.



Russischer Marineverband

Auffallend waren gleich zwei bilaterale Manöver im Mittelmeer. Im Mai führten die russischen Seestreitkräfte gemeinsam mit chinesischen Kriegsschiffen im Mittelmeer Manöver auch im scharfen Schuss durch. Ziel war die Vertiefung der strategischen Partnerschaft. Überhaupt zum ersten Mal kommt es im Juni zu gemeinsamen Manövern mit ägyptischen Verbänden. Diese Form der gemeinsamen Übungen fand das erste Mal in der Geschichte statt. Ziel war es, vor dem Hintergrund der Konflikte in Syrien und Jemen den Beschuss von gegnerischen Schiffen und die Sicherung von Handelsrouten zu trainieren. Beide Manöver können auch als Signal gegenüber Washington verstanden werden.

### **Revolution im russischen Panzerbau?**

Im Rahmen der traditionellen Siegesparade am 9. Mai am Roten Platz wurde der neue russische Panzer T-14 Armata vorgestellt. Der T-14 stellt dabei das „Flaggschiff“ einer grundsätzlich neuen Panzerserie dar. Mit dem Armata-System wurde ein Grunddesign für

eine ganze Serie unterschiedlicher Typen, wie Kampfschützenpanzer, Panzerartillerie, Flugabwehrpanzer, usw. geschaffen. Durch die Vereinheitlichung des Fahrgestells soll in weiterer Folge sowohl die Produktion als auch die Instandhaltung vereinfacht und kosteneffizienter gestaltet werden. Zur Verbesserung des Schutzes der Besatzung wurde die Form des Turms grundsätzlich geändert. Die Kanone wird im T-14 ferngesteuert bedient und der Mannschaftsraum ist in die Wanne verlegt worden.



T-14 Armata Kampfpfänger



T-15 Armata Kampfschützenpanzer



Kurganets-25 Kampfschützenpanzer

Als erstem ausländischen Staat wurde im April China gestattet, das S-400 (NATO Code SA-21 Growler)

Luftabwehrraketensystem zu beschaffen. Der Rüstungsdeal umfasst einen Wert von 1,5 Mrd. US-Dollar und soll die militärische Zusammenarbeit vertiefen. Zu diesem Deal meinte der für Rüstung zuständige russische Vizepremier, Dmitrij Rogosin: „Russland und China werden nun, wie wir es wünschten - nicht nur Nachbarn, sondern tief integrierte Länder.“

Nach dem Durchbruch der 5+1 Atomgespräche mit dem Iran gab die Russische Föderation die Lieferung des S-300 Luftabwehrraketensystems (NATO Code SA-10 Grumble) bekannt. Der Vertrag über dieses System stammt bereits aus dem Jahr 2007, wurde jedoch im Jahr 2010 auf Grund der bestehenden Sanktionen gegen den Iran auf Eis gelegt. Durch die derzeitige Entspannungspolitik gegenüber Teheran wurde dieses Rüstungsgeschäft wieder aufgenommen. Durch die Lieferung des S-300 Systems wird die iranische Luftabwehr nachhaltig gestärkt. Eine eventuelle Zerstörung der iranischen Atomanlagen durch einen Luftschlag Israels - dementsprechende Pläne tauchten in der Vergangenheit ja immer wieder auf - wird damit wesentlich erschwert unmöglich, da nicht klar ist ob die israelischen Luftstreitkräfte über die notwendigen Fähigkeiten verfügen, das S-300 System zu durchbrechen.

### **Modernisierung der strategischen Raketenkräfte**

Die Ankündigung von Präsident Putin am 16. Juni über die Beschaffung von 40 Interkontinentalraketen (ICBM) - wahrscheinlich vom Typ RS-24 Yars (NATO Code SS-27 Mod. 2 Sickle-B) - bis Ende 2015 führte insbesondere von Seiten der NATO zu Teils heftigen Reaktionen. So sprach NATO-Generalsekretär Stoltenberg von einem „nuklearen Säbelraseln“. Gleichzeitig muss aber auch festgestellt werden, dass Präsident Putin vor einem Jahr noch von 50 neuen ICBMs gesprochen hatte. Angesichts der Tatsache, dass immerhin ein Drittel des derzeitigen Modernisierungsprogramms für den Nuklearbereich vorgesehen ist, stellt sich daher die Frage, ob hier schon erste Zeichen einer wirtschaftlichen Schwäche zu erkennen sind, die sich auch auf die Modernisierung des nuklearen Potentials Russlands auswirkt.

### **Geopolitische und geoökonomische Realitäten**

Als eigenständiger Akteur der internationalen Beziehungen passt Russland die Verteidigungspolitik den veränderten Machtverhältnissen an. Diesbezüglich kann aber gesagt werden, dass die gegenwärtigen Entwicklungen in den russischen Streitkräften fast ausschließlich mit einem langfristig angelegten Modernisierungsprogramm zusammenhängen. Auch wenn es von westlicher Seite immer wieder zu massiven Reaktionen kam, so sind die aktuellen technischen

Aufrüstungsmaßnahmen in der langfristigen Perspektive zu sehen und hängen nicht unmittelbar mit den aktuellen Spannungen zusammen. Auch wenn die Absicht von Präsident Putin, die Streitkräfte Russlands als kampfkraftig und modern darzustellen, berücksichtigt werden muss, so ist gleichzeitig auch festzustellen, dass das derzeitige Aufrüstungsprogramm bis 2020 angelegt ist. Das Fortschreiten dieser verteidigungspolitischen Maßnahmen muss somit primär im Zusammenhang mit der ökonomischen Entwicklung des Landes beurteilt werden. Hier ist die Frage zu stellen, ob Russland in der wirtschaftlichen Lage sein wird, die vorgesehenen geplanten 720 Mrd. US-Dollar für die Modernisierung der Streitkräfte aufzubringen. Die Antwort auf diese Frage wird auch von der wirtschaftlichen Dynamik, der russisch-chinesischen Kooperation, den weiteren EU-Sanktionen und somit auch von der Konfliktentwicklung in der Ukraine-Krise abhängen.



Russische Interkontinentalrakete bei der Siegesparade im Mai 2015

## Konflikt in der Ukraine

In der ersten Jahreshälfte 2015 war der bewaffnete Konflikt in der Ukraine durch drei Phasen gekennzeichnet und spiegelte eine dynamische Entwicklung sowohl der Kampfhandlungen im Donbass-Gebiet, innenpolitischer Machtverhältnisse als auch internationaler Maßnahmen wider. Zu den wesentlichen Einflussfaktoren zählen die vorherrschenden militärischen und politischen Rahmenbedingungen der direkt involvierten Konfliktparteien sowie sozio-ökonomische Möglichkeiten dieser, die Fortsetzung der Kampfhandlungen zu gewährleisten. Als entscheidende exogene Faktoren sind die Vorkehrungen im Rahmen des Internationalen Konflikt- und Krisenmanagements (IKKM) sowie die Unterstützung der an den Kämpfen beteiligten Parteien durch andere Staaten.

Als erste Phase können die militärischen Erfolge der Separatisten ab der zweiten Jännerhälfte angeführt werden, die der pro-russischen Seite starke Territorialgewinne brachten. Mit diesen Offensiven wurden die im Minsk I-Abkommen vom September 2014 vereinbarten Grenzen zum Nachteil der Kiewer Regierung verschoben. Ein von der Normandie-Gruppe (Deutschland, Frankreich, Ukraine und Russland) vereinbartes Abkommen vom 11. Februar 2015 in Minsk (Minsk II) sah unter anderem eine Waffenruhe entlang der neuen Kampflinien, aber auch politische Prozesse zur langfristigen Konfliktbeilegung vor. Da die pro-russischen Kräfte mit der Einnahme der Ortschaft Debaltsevo nach Inkrafttreten der Waffenruhe einen wichtigen strategischen Sieg errangen, wurde das Abkommen sowohl in Kiew, in den USA sowie in einigen EU-Staaten offen angezweifelt. Zwar wurde der Waffenstillstand in weiterer Folge in bestimmten Abschnitten gebrochen, jedoch hielt dieser ab Ende Februar weitgehend, wodurch die zweite Phase eingeleitet wurde.

Mit der Überwachung der Einhaltung des Minsk II-Abkommens wurde die OSZE beauftragt. Diese stellt somit das wichtigste IKKM-Instrumentarium dar. Entscheidungsträger in den USA und EU-Staaten drohten Russland damit, Moskau für jegliche Verletzung des Abkommens durch die Separatisten zur Verantwortung zu ziehen und kündigten gegebenenfalls weitere Sanktionen an. Obwohl laut OSZE-Beobachtern vor Ort neben den Regierungstruppen und Separatisten auch eine „dritte Partei“ für die Nichteinhaltung der Waffenruhe und somit auch für die Zerstörung und weitere Kriegstote verantwortlich war, wurden dafür vor allem seitens Washingtons sowie der höchsten NATO-Vertreter die Separatisten respektive Moskau verurteilt. In dieser zweiten Konfliktphase wurde zwar zwischen dem Westen und Russland über die Einhaltung der Waffenruhe sowie die Umsetzung des Minsk II-Abkommens beraten, doch wurden keine Fortschritte erzielt. Während Moskau laut Aussagen westlicher Entscheidungsträger weiterhin die Separatisten mit Waffen und Personal versorgt, starteten die USA militärische Ausbildungsprogramme für die ukrainischen Truppen im Westen des Landes. Ein wesentlicher Streitpunkt war die Frage, ob die ukrainischen Regierungstruppen vom Westen, insbesondere von den USA, aufgerüstet werden sollten. Trotz der ablehnenden Haltung der meisten EU-Staaten begrüßten Polen, Lettland und Litauen diesen Vorschlag.

Mit dem Aufflammen von neuen Kämpfen Ende Mai und Anfang Juni begann schließlich die dritte Phase. Im Vorfeld dieser Kampfhandlungen wurde seitens der OSZE die Befürchtung geäußert, dass die Separatisten in eine neue Offensive übergehen könnten. Nach Alexander Duleba, dem Ukraine-Experten der Slovak Foreign Policy Association (SFPA), besteht das strategische Ziel der Separatisten darin, wichtige Industriebetriebe in den von der Regierung kontrollierten Gebieten unter Kontrolle zu bringen. Damit könnten die „Volksrepubliken“ Donezk und Lugansk langfristig wirtschaftlich „überlebensfähig“ werden. In den „Volksrepubliken“ dürfte das wirtschaftliche und soziale Leben sowie die medizinische Versorgung völlig zusammen gebrochen sein und somit sind die dort verbliebenen ca. 3 bis 4 Millionen Menschen auf internationale Unterstützung, hauptsächlich jedoch aus Russland, angewiesen. Da Moskau die im Donbass verbliebene Bevölkerung dauerhaft nicht in jenem notwendigen Ausmaß versorgen kann und auch eine „Eingliederung“ der „Volksrepubliken“ in die Russische Föderation – sehr zum Missfallen der Separatisten – nicht beabsichtigt wird, ist ein langwieriger eingefrorener Konflikt wahrscheinlich. Vor diesem Hintergrund müssen die pro-russischen Repräsentanten selbst für das weitere wirtschaftliche Überleben sorgen, was durch die Übernahme der Kontrolle über bestimmte Industriezweige im Grenzgebiet des jetzigen Rebellengebietes gelingen könnte, so die Beurteilung von Duleba. Die Separatisten hingegen warfen im Berichtszeitraum der ukrainischen Regierung ebenfalls offensives Vorgehen vor. Zusätzlich riefen sie den Westen auf, Druck auf Kiew auszuüben, um den politischen Teil des Minsk II-Abkommens umzusetzen und die wirtschaftliche Blockade des Donbass-Gebietes zu beenden.

Wirtschaftliche Überlegungen stellen zweifellos einen Schlüsselfaktor bei der weiteren Konfliktentwicklung dar und sind auch für die weiteren Stabilisierungsmaßnahmen der EU von entscheidender Bedeutung. Die ukrainische Wirtschaft schrumpfte im ersten Quartal 2015 um 17,6 Prozent gegenüber dem gleichen Zeitraum des Vorjahres.

Gegenüber dem Schlussquartal 2014 beträgt der Rückgang 6,5 Prozent. Inzwischen ist auch die Inflation außer Kontrolle geraten und betrug im April dieses Jahres 61 Prozent. Auch der Internationale Währungsfonds (IWF) hat seine Prognose kürzlich weiter gesenkt und glaubt, dass das BIP 2015 um 9 Prozent sinken wird, nachdem es bereits 2014 um 7 Prozent gefallen war. Es ist aber eher anzunehmen, dass die Prognose für 2015 zu optimistisch ist. Der IWF wird sein Kreditprogramm jedoch weiter fortsetzen und der Ukraine über 17,5 Mrd. US-Dollar zur Verfügung stellen. Damit wird der Ukraine auch die deutliche Ausweitung ihrer Militärausgaben ermöglicht, die 2015 etwa 5,5 Prozent des BIP betragen werden. Aufgrund der katastrophalen Wirtschaftslage der Ukraine, der nach wie vor grassierenden Korruption und Machtkämpfen geraten Premierminister Arseni Jazenjuk aber auch Präsident Petro Poroschenko zusehends unter Druck der EU sowie der eigenen Bevölkerung. Die Hoffnungen auf eine schnelle Annäherung der Ukraine an die EU wurden beim EU-Gipfel in Riga (21. – 22. Mai) enttäuscht. Die EU fordert die Einhaltung von Reformen und vor allem die Bekämpfung der Korruption, um eine weitere Integration zu ermöglichen. Doch eine Mitgliedschaft in der EU wurde - entgegen den in der Vergangenheit geweckten Erwartungen - beim EU-Gipfel nicht einmal theoretisch angedacht. Die Kiewer Sichtweise, dass in der Ukraine „die Freiheit Europas“ verteidigt werde, stößt innerhalb der EU – anders als in den USA und in NATO-Strukturen – auf begrenzten Widerhall. Hingegen breiten sich in Brüssel Sorgen über einen möglichen Bankrott der Ukraine aus. Internationale Geldgeber, inklusive der EU, haben der Ukraine bis 2020 bereits 40 Mrd. US-Dollar an Krediten zugesprochen. Laut Experten beträgt der Finanzbedarf der Ukraine in den nächsten Jahren aber über 100 Mrd. Euro. Vor diesem Hintergrund präzisierte der Vorsitzende der Münchner Sicherheitskonferenz, Botschafter Wolfgang Ischinger, im Juni die Lage wie folgt: *„Der entscheidende Punkt beim Versuch, den Konflikt zu beenden ist, ob es dem Westen gelingt, die Ukraine vor dem wirtschaftlichen Bankrott und dem politischen Zerfall zu retten. Auf diese Aufgabe müssen wir uns jetzt konzentrieren. Das ist unpopulär, weil wir auch noch das Griechenland-Problem mit uns herumschleppen, aber es bleibt keine andere Wahl.“*

### Ausblick

Der Konflikt in der Ukraine muss im Kontext der innerpolitischen, wirtschaftlichen und internationalen Interessen und Einflussfaktoren analysiert und beurteilt werden. So lange westliche Akteure sowie Russland die jeweils „eigene“ Konfliktpartei finanziell, militärtechnisch und politisch unterstützen, besteht kein Druck für diese, die Kampfhandlungen dauerhaft zu beenden. Die auf absehbare Zeit vorherrschende militärische Pattsituation ermöglicht beiden Seiten ein weiteres Aufrüsten und somit ist ein Einfrieren des Konfliktes sehr realistisch. Schwierig ist eine dauerhafte Lösung auch deshalb, weil diese nicht nur den Interessen Kiews und der Separatisten, sondern auch jenen der internationalen Akteure entsprechen muss. Solange kein substantieller Konsens zwischen Washington und Moskau hinsichtlich der weiteren Entwicklung der Ukraine vorherrscht, ist eine Beilegung des Konfliktes kaum möglich.



Parade russisch-ukrainischer Separatisten im Mai 2015

## Der asiatisch-pazifische Raum

### Chinas künstliche Inseln: eine neue „Mauer“ aus Sand?

In den vergangenen Monaten wurden Chinas machtpolitische Ambitionen in mehrfacher Hinsicht sehr deutlich. China macht Politik mit „harten Fakten“, versteht es aber auch, sich mittels seiner Wirtschaftspolitik als attraktiver Partner zu präsentieren. Ein politisches Dauerthema hat in diesem Zusammenhang an Brisanz gewonnen: der Territorialstreit um das Südchinesische Meer mit seinen zahlreichen kleinen Inseln, Riffen, Atollen und Sandbänken. China beansprucht nahezu das gesamte Meer als Territorialgewässer – ein Anspruch, der ihm von den Philippinen, Vietnam, Brunei und Malaysia streitig gemacht wird. Der eigentliche Gegenspieler im Hintergrund sind die USA, auf die sich Chinas Konkurrenten sicherheitspolitisch stützen. Trotz aller Bekenntnisse zu einem friedlichen Miteinander sind die Positionen von China und den USA gegensätzlich und damit die Aussichten auf eine grundsätzliche Einigung im Tauziehen um internationale Macht und Einfluss gering.

US-Außenminister John Kerry und sein chinesischer Amtskollege Wang Yi trafen einander im Mai in Peking. Wichtiges Thema waren die neuesten Entwicklungen im Inselstreit. China lässt nunmehr geologische Formationen im Südchinesischen Meer zu Inseln ausbauen. Die Dimension ist beachtlich: das Hughes Reef umfasst inzwischen rund 89.000 km<sup>2</sup>. Admiral Harry Harris, der Kommandant des U.S. Pacific Command, sprach von einer „chinesischen Mauer aus Sand“. Auch andere Anrainerstaaten haben solche Ausbauten vollzogen, allerdings, so die Kritik aus Washington, in wesentlich geringerem Umfang (China hat seit Ende 2014 angeblich mehr Fläche als die anderen Streitparteien in 60 Jahren geschaffen.). Der genaue Zweck der „Inseln“ ist unklar, die Wirkung eindeutig: China verstärkt seine Präsenz in einer umstrittenen Region. Wang stellte fest, dass Chinas Handeln mit dem chinesischen Souveränitätsanspruch im Einklang stünde. Außerdem würden andere Staaten ebenfalls Inseln errichten. Aus Sicht von Kerry erschwert China mit seiner Haltung eine diplomatische Lösung, es bedürfe in dieser Situation „*smart diplomacy*“ und keiner Außenposten und militärischer Landebahnen.

Die USA sorgen sich um die Freiheit der Luft- und Schifffahrt im Südchinesischen Meer und um die Sicherheit ihres Partners, der Philippinen. Sie haben bereits demonstriert, dass auch über dem südchinesischen Meer die Freiheit der Luftfahrt keine Einschränkungen erfahren darf. Eine P-8 Poseidon, das modernste Seeaufklärungsflugzeug, überflog das umstrittene Territorium, an Bord ein Team des

Fernsehsenders CNN, um die Reaktion der Chinesen festzuhalten. Die chinesische Marine funkte das Flugzeug an, es möge, um „*Missverständnisse*“ zu vermeiden, abdrehen. Insgesamt achtmal wurden solche Aufforderungen gesendet, die von Amerikanern aber ignoriert wurden. Solche Vorfälle dürften sich bereits wiederholt ereignet haben. Solche Flüge stellen ein potentielles Risiko dar, weil beide Seiten auf ihr Recht, nämlich des Überfluges bzw. des Verbots von Überflügen, beharren.

Eine indirekte Folge dieser militärischen Demonstration dürfte sein, dass China nun eine mögliche Gegenmaßnahme in den Raum stellt. Über dem Südchinesischen Meer könnte eine Luftverteidigungs-Identifikationszone eingerichtet werden. Eine solche Zone gibt es bereits seit Ende 2013 über dem Ostchinesischen Meer. Sie richtet sich vor allem gegen Japan. Im Ostchinesischen Meer gibt es ebenfalls einen Streit um Inseln, die Senkaku- (japanisch) bzw. Diaoyu-Inseln (chinesisch). Das Gebiet der Zone ist zwar Teil des internationalen Luftraumes, China verlangt aber, dass sich alle Flugzeuge, die einfliegen, identifizieren, widrigenfalls nicht näher spezifizierte Verteidigungsmaßnahmen ergriffen werden können. Die USA demonstrierten seinerzeit die Nichtanerkennung der Zone durch einen Flug zweier B-52-Bomber.

Dass China auch für den Süden eine solche Zone beanspruchen könnte, ist angesichts einer ähnlichen Konfliktsituation eine naheliegende Überlegung. Mutmaßungen über derartige Pläne Pekings wurden daher bereits bei Errichtung der ersten Zone geäußert. Eine 3 km lange Landebahn auf einer der künstlichen Inseln, Fiery Reef, könnte auf ein solches Vorhaben hindeuten, da sie für die Stationierung von Kampfflugzeugen geeignet wäre. Möglicherweise sollen von dort auch Unterstützungsleistungen für den im Aufbau befindlichen chinesischen Flugzeugträgerverband erbracht werden. Die Landebahn wird laut Meldung zu Jahresende benutzbar sein. Im Unterschied zum Ostchinesischen Meer können chinesische Flugzeuge das Südchinesische Meer vom Festland nicht effektiv überwachen, weil sich das Meer weit in den Süden ausdehnt. Die Volksbefreiungsarmee benötigt daher zusätzliche Infrastruktur in diesem Gebiet.

Der chinesische Admiral Sun Jianguo sagte auf der Shangri-La-Sicherheitskonferenz in Singapur, dass die Errichtung einer Luftverteidigungs-Identifikationszone davon abhängen würde, ob die Sicherheit Chinas zu Wasser oder Land bedroht werde. Auch die neu aufgeschütteten Inseln wollte er bloß für friedliche Zwecke wie Such-und-Berge-Maßnahmen oder Wetterdienste genutzt wissen. Ein Analyst bewertete die chinesische Taktik als äußerst geschickt, denn Peking könne damit den Schwarzen Peter immer der anderen

## Chinas maritime Maßnahmen zur Sicherstellung seiner strategischen Position

China hat in den letzten Monaten weitere Schritte zur Absicherung seiner Ansprüche im Südchinesischen Meer gesetzt. Insbesondere hat es einige Riffe zu logistisch und militärisch nutzbaren Stützpunkten aufgeschüttet. Die dahinter stehenden Zielsetzungen wurden auch durch die Veröffentlichung des aktuellen Verteidigungsweißbuches „Chinas Militärstrategie“ Ende Mai 2015 deutlich. Die wachsende Bedeutung des maritimen Bereiches für China und dessen Schutz auch durch Vorbereitungen für militärische Auseinandersetzungen ist der zentrale Inhalt dieses Weißbuches. Es zeigt deutlicher als gewohnt Chinas strategische Absichten und die künftige Entwicklung seines Militärs auf. Von besonderem Interesse ist die Weiterentwicklung der maritimen Strategie, konkret die Weiterentwicklung der bisherigen Befähigung zur küstennahen Verteidigung zur Operationsfähigkeit auf offener See. Dazu sollen die maritimen Streitkräfte weiter modernisiert und zusätzliche Kapazitäten beschafft werden. Damit nähert sich China dem, was schon vor einem Jahrzehnt der legendäre Admiral Liu konzipiert hatte, dass sich China nämlich nur zeitlich begrenzt auf das „grüne Wasser“ des nahen Meeres bis zur 1. Inselkette (in etwa die Linie Singapur – Brunei – Philippinen – Taiwan – Südjapan) beschränken und in weiterer Folge auch das „blaue Wasser“ bis zur 2. Inselkette (in etwa die Linie Indonesien – Guam – Mitteljapan) kontrollieren sollte. Dazu bedarf es allerdings faktisch einer Re-Integration Taiwans und einer Verdrängung der US-Streitkräfte aus diesem Raum. Diese Bemühungen werden vermutlich die militärischen Aktivitäten im Asien der kommenden Jahrzehnte dominieren. Die vom Westen als anti-access / area-denial (A2/AD) benannte Strategie Chinas wird dabei aufrechterhalten, räumlich sukzessive ausgedehnt und weiter nach Osten verschoben werden. Die Veröffentlichung dieser strategischen Orientierung stellt aber weniger eine plötzliche Veränderung seiner Strategie dar, als vielmehr eine Reflexion von Chinas wachsendem Selbstvertrauen. Sie ist aber auch ein klares Zeichen, dass China von seinen territorialen Gebietsansprüchen nicht abweichen wird. China wird daher die notwendigen Schritte setzen, um in den nächsten Jahren und Jahrzehnten eine militärische Dominanz im Westlichen Pazifik zu erreichen.

Ein wesentlicher Grund für die Kontrolle dieses Raumes ist die damit gewonnene strategische Tiefe zum Schutz des eigenen Hauptlandes sowie die Möglichkeit zur Sicherung der vorgelagerten Meerengen, über die die Masse der chinesischen Importe und Exporte transportiert wird. Die Beherrschung der Straße von Malakka und der Straße von Formosa ermöglicht die indirekte Beherrschung aller Anrainerstaaten. Es ist für China essentiell, in diesem Raum notfalls mit eigenen Kräften wirksam zu werden, um eine Sperre dieser Seestrassen verhindern zu können. Für die Beherrschung der Straße von Malakka ist die Kontrolle über die umstrittenen Inseln im Südchinesischen Meer so wichtig, da damit nahe Stützpunkte für eigene Kräfte verfügbar sind. Ähnliches gilt auch für die Formosastraße, weshalb China auch aus strategischen Gründen langfristig auf die Wiedereingliederung von Taiwan beharrt.

Überdies wird mit der Erweiterung der Handlungsfähigkeit der chinesischen Marine auch die Sicherung der „maritimen Seidenstraße“, die über das Südchinesische Meer und den Indischen Ozean nach Afrika bzw. Europa führt, ermöglicht. Entlang dieser schon heute wichtigsten globalen Schifffahrtsroute investiert China derzeit massiv in Hafenanlagen und angeschlossene (Verkehrs-)Infrastruktur, wie beispielweise in Sittwe/Myanmar, Chittatong/Bangladesch, Hambantota/Sri Lanka, Gwadar/Pakistan oder in Lamu/Kenia.

Strategische Bedenken und Sorgen hat China vor allem hinsichtlich der US-amerikanischen und japanischen Sicherheits- und Militärpolitik im pazifischen Raum. Diese hindert China vorerst auch an einer effektiven Dominanz im regionalen Rahmen. China hat sich daher in den letzten Jahren waffentechnisch so weiterentwickelt, dass es US-amerikanische Flugzeugträgergruppen bei einem etwaigen Eingreifen einem hohen Risiko aussetzen kann. Deshalb hat China seit einigen Jahren nicht nur leistungsfähige anti-ship ballistic missiles (ASBM), wie beispielsweise die bis zu 1.500 km weit reichende Dong-Feng DF-21D im Einsatz, sondern beschafft auch weiterhin hochwertige russische Waffensysteme. Zuletzt wurde das S-400 Fliegerabwehrsystem beschafft und aktuell verhandelt Russland über die Lieferung von Su-35-Kampffjets an China.

*“As the world economic and strategic center of gravity is shifting ever more rapidly to the Asia-Pacific region, the US carries on its ‘rebalancing’ strategy and enhances its military presence and its military alliances in this region. Japan is sparing no effort to dodge the post-war mechanism, overhauling its military and security policies. Such development has caused grave concerns among other countries in the region. On the issues concerning China’s territorial sovereignty and maritime rights and interests, some of its offshore neighbors take provocative actions and reinforce their military presence on China’s reefs and islands that they have illegally occupied. Some external countries are also busy meddling in South China Sea affairs; a tiny few maintain constant close-in air and sea surveillance and reconnaissance against China.”* China’s Military Strategy 2015

Seite zuschieben: China zieht das Insel-Projekt durch und wenn ein anderer Staat Gegenmaßnahmen ergreift – wie die USA mit Patrouillenfahrten und -flügen –, so liegt das Risiko bei diesem Staat. China kann immer behaupten, dass es eigentlich nichts Falsches getan habe, wenngleich die Politik Pekings konfrontativ ist.

Von Seiten der USA kam der Vorschlag eines Moratoriums für die Errichtung künstlicher Inseln, um so eine politische Atempause zur Entspannung zu gewinnen. Gleichzeitig erwägt das Pentagon aber Patrouillenfahrten auf dem Südchinesischen Meer innerhalb der 12-Seemeilen-Zone um die neuen „Inseln“ – aus Sicht Pekings Territorialgewässer. Gemäß UN-Seerechtskonvention besitzen künstliche Inseln allerdings keine Territorialgewässer. Die USA wollen mit Patrouillen die freie Schifffahrt schützen, gleichzeitig auch zur Stabilität beitragen, indem Zusammenstöße zwischen chinesischen Schiffen und vietnamesischen bzw. philippinischen durch die US-Präsenz verhindert werden.

### **Asian Infrastructure Investment Bank – eine „Entwicklungsbank“ nach chinesischem Muster**

Chinas gesteigerte Ambitionen schlugen aber auch bis nach Europa Wellen. Grund war die Gründung der Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), die so etwas wie ein Gegenstück zur Asiatischen Entwicklungsbank bilden soll. Mit dieser bzw. der Weltbank und dem Weltwährungsfonds ist China schon seit geraumer Zeit unzufrieden, weil dort die USA und andere westliche Staaten bestimmenden Einfluss ausüben und China, trotz seiner Wirtschaftsleistung, aufgrund der Stimmverteilung im Verhältnis wenig zu sagen hat. Zudem ist immer ein US-Amerikaner Präsident. Nun will Peking mit einem von China dominierten Institut international als Geldgeber auftreten.

In den USA stieß das Vorhaben auf starke Kritik. Begründet wird dies offiziell mit Bedenken hinsichtlich der Auflagen bei der Gewährung von Finanzierungshilfen. Diese Auflagen betreffen Finanz- und Wirtschaftspolitik, aber auch demokratische Reformen oder Kampf gegen die Korruption in den Empfängerstaaten. Kritiker befürchten, dass China solchen Elementen einer verantwortungsbewussten Staatsführung wenig Augenmerk schenken und stattdessen nur eigene Interessen berücksichtigen wird. Besonders für Irritationen hat in Washington gesorgt, dass unter den 57 Staaten (zu denen auch Österreich gehört), die an der Bank Anteile halten wollen, sich wichtige Verbündete der USA befinden. Großbritannien, Frankreich, Italien und Südkorea haben sich für die Teilnahme ausgesprochen. Lediglich Kanada und Japan haben bis jetzt abgelehnt. Besondere Irritation in Washington hat die britische Pro-

Entscheidung ausgelöst, weil London ein sehr enger Verbündeter der USA ist. Wirtschaftspolitische Erwägungen haben hier den Ausschlag gegenüber Bündnisstrategien gegeben. Chinas großer Einfluss in der Welt wurde dadurch einmal mehr deutlich.

Das Kapital der AIIB soll sich auf 100 Mrd. US-Dollar belaufen. China wird der dominierende Staat unter den Teilhabern an dem Institut sein. Erste Berechnungen ergaben einen Stimmanteil für Peking von 43 Prozent, andere Angaben beliefen sich auf 25 Prozent. Insgesamt sollen asiatische Staaten 75 Prozent der Anteile halten, den Rest nicht-asiatische Staaten, jeweils gewichtet nach der Wirtschaftsleistung gemäß BIP. Peking ist bestrebt, Bedenken entgegenzuwirken, dass die Bank nicht höchsten Standards Rechnung trage. Auch ein Veto-Recht, wie es die USA in der Weltbank besitzen, soll komplett ausgeschlossen werden. Jin Liqun, der präsidentielle erste Präsident, gilt als versierter Fachmann, der bereits in der Weltbank und in der Asiatischen Entwicklungsbank tätig war. Wenn China mittels der AIIB eine weitere Sprosse auf der Leiter zur Weltmacht erklimmen will, muss das Unternehmen erfolgreich arbeiten. Letztlich geht es darum, dass die Bank als Beleg für die Fähigkeit Chinas, eine internationale Führungsrolle einzunehmen, dient.

### **China – Indien – Pakistan: Kooperation und Konfrontation**

Ähnlich wie im Falle der USA ist auch Indien ein Land, das in China als Wirtschaftspartner gesehen wird, zu dem trotzdem Gegensätze bestehen. Nach einem Besuch von Chinas Staats- und Parteichef Xi Jinping in Indien im Jahr 2014 war nun Premierminister Narendra Modi zu Gast in China. Indien ist vor allem an chinesischer Hilfe beim Ausbau seiner schwachen Infrastruktur interessiert. Geschäfte im Wert von 22 Mrd. US-Dollar wurden im Rahmen des Besuches abgeschlossen. Allein der Telekom-Riese Bharti Airtel bekommt chinesische Kredite im Umfang von 2,5 Mrd. US-Dollar. Es ist dies ein Beispiel, wie China von der finanziellen Unterstützung ausländischer Unternehmen profitiert, denn Bharti kauft bereits jetzt in China technische Produkte. Mit China Mobile besteht eine „strategische Partnerschaft“ – es werden also auch in Zukunft chinesische Unternehmen von der Kooperation profitieren.

Das machtpolitische Tauziehen zwischen China und Indien ist trotz aller wirtschaftlichen Annäherung nicht beendet. Nach wie vor ist der Grenzverlauf ungeklärt; der Streit führt immer wieder zu militärischen Zwischenfällen. Indiens größter Widersacher, Pakistan, gleichzeitig ein langjähriger Partner Pekings, wird von China mit modernen Waffen ausgerüstet. Pakistan hat sich zum Kauf von acht chinesischen U-Booten

entschlossen, mit denen es Indien Paroli bieten möchte. Während Indien und Frankreich einen neuen Anlauf für die Lieferung von 36 Rafale-Kampfflugzeugen (ursprünglich waren 126 in Verhandlung) genommen haben, hat Pakistan Interesse an chinesischen FC-31-Stealth-Kampfflugzeugen. Das ist durchaus im Interesse Chinas. Insgesamt kommen 51 Prozent der pakistanischen Rüstungsimporte aus China.

Peking will aber auch in Pakistans Infrastruktur (Energie, Verkehrswege) investieren. Anlässlich eines Besuches von Xi Jinping in Islamabad wurden Investitionen im Wert von 45 Mrd. US-Dollar zugesagt. Durch Verkehrsverbindungen von der pakistanischen Küste an die chinesische Grenze soll der Seeweg nach China verkürzt werden. Pakistan, mit dem China traditionell enge Beziehungen pflegt, ist ein Teil der „neuen Seidenstraße“. Unter dem Schlagwort „one belt, one road“ – gemeint ist ein Gürtel an Staaten bzw. die Wasserstraßen, die für China politisch und ökonomisch relevant sind – will Xi Jinping China politisch und ökonomisch neu orientieren. Neue Investitionsmöglichkeiten und Absatzmärkte im Ausland sollen eröffnet werden, die wirtschaftliche Kluft zwischen den prosperierenden Küstenprovinzen und dem wirtschaftlich weniger dynamischen Hinterland Chinas verkleinert werden, indem Verkehrsverbindungen an Länder wie Pakistan oder Myanmar geschaffen werden. Chinesischer Einfluss und regionale Stabilität können auf diese Weise verbessert werden. Geplant sind auch spektakuläre Projekte wie eine Hochgeschwindigkeitsbahn zwischen Peking und Moskau, die die Fahrtdauer zwischen beiden Hauptstädten von sechs auf zwei Tage verringern wird.

### **Mehr Repression in China**

Innenpolitisch wird China mit harter Hand reagiert. Deutlich ist die Sorge über destabilisierende westliche Einflüsse. Ausländische Nichtregierungsorganisationen sollen in Hinkunft vom Ministerium für öffentliche Sicherheit und nicht mehr vom Ministerium für zivile Angelegenheiten betreut werden. Die Europäische Handelskammer hat den entsprechenden Vorschlag kritisiert, weil auch die europäisch-chinesischen Wirtschaftsbeziehungen betroffen wären. Ein weiterer Gesetzesentwurf, nämlich für ein Gesetz zur nationalen Sicherheit, stieß auf den Protest von Menschenrechtsgruppen. Der Begriff „*nationale Sicherheit*“ ist darin sehr weit und unscharf gefasst und würde den Behörden umfassende Möglichkeiten zur Verfolgung von staatlicherseits unerwünschtem Verhalten geben. So lautet ein Tatbestand „*negative kulturelle Durchdringung*“. Staatsbürgerliche Pflicht wäre auch die Information an die Behörden, um diese bei ihrer Arbeit zum Staatsschutz zu unterstützen. Sollte diese nicht erfolgen, drohen Strafen. Dadurch könnten selbst Personen von Strafverfolgung betroffen werden,

die mit den „Vergehen“ unmittelbar nichts zu tun haben.

Nach Angaben von Menschenrechtsaktivisten wurden alleine 2014 1.000 Menschen aus politischen Gründen verhaftet. In den beiden Jahren davor wurde insgesamt die gleiche Zahl erreicht. Klar erkennbar ist, dass die Regierung Kontrolle und Repression verstärkt. Die Botschaft an die Bevölkerung lautet: Reformen gibt es in China nur durch die Kommunistische Partei oder gar nicht. Das wurde auch in einem anderen Zusammenhang deutlich. Staats- und Parteichef Xi Jinping hat den Apparat fest im Griff: Zhou Yongkang, ehemaliger Chef des Sicherheitsapparates und bis zu seinem Rückzug 2012 einer der mächtigsten Männer Chinas, wurde im Juni 2015 zu lebenslanger Haft verurteilt. Damit hat die große Antikorruptionskampagne – von manchen auch als Säuberung gesehen – einen Höhepunkt erreicht. Bislang ist seit Ende der Herrschaft von Staatsgründer Mao kein so hochrangiger Funktionär derart tief gefallen. Der Prozess fand im Geheimen statt. Damit konnte er einen geplanten Verlauf nehmen und auch anderen (potentiellen) Delinquenten gezeigt werden, dass sich ihnen keine Möglichkeit bieten werde, eine öffentliche Verhandlung als Forum für ihre Sache zu nutzen. Die Antikorruptionskampagne hat bereits eine große Zahl an „Tigern“ und „Fliegen“, also hoch- und niederrangigen Funktionären, erfasst. Dazu gehören der ehemalige Vizeminister für Staatssicherheit, Ma Jian, 14 hochrangige Offiziere der Streitkräfte, die alleine im heurigen Jahr ihre Ämter verloren, oder über 100 Manager der Staatsbetriebe. Funktionäre müssen Erklärungen ausfüllen, die auch ihre Vermögensverhältnisse umfassen. Die Überprüfung dieser Erklärungen wurde intensiviert, um entsprechende Missstände aufzudecken.

### **Chinesisches Wirtschaftswachstum im Sinken**

Innere Ruhe und Ordnung ist für die chinesische Führung angesichts des Abflauens des großen Wirtschaftsbooms ein Beitrag zur stabilen Weiterentwicklung des Landes. China hat den Höchststand arbeitsfähiger Menschen im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung erreicht. Das ist ein wesentlicher Faktor beim Sinken des Wirtschaftswachstums auf 7,2 Prozent 2011 bis 2015 und weiter auf 6,1 Prozent 2016 bis 2020. Die Einschätzungen verschiedener Institutionen über das Wirtschaftswachstum der nächsten Zeit zeigen gewisse Abweichungen: Premierminister Li Keqiang spricht für heuer von rund 7 Prozent, während die Asian Development Bank 7,2 Prozent für heuer und 7 Prozent für 2016 prognostiziert, also mehr als der Weltwährungsfonds (siehe oben). China wird künftig weniger auf billige Arbeitskräfte und Investitionen in Industrie und im Bausektor als auf technische Innovation und den

Servicebereich setzen müssen. Die Produktivität in den urbanen Zentren wird umfassend gesteigert werden müssen, um in Zukunft in Bereichen wie Tourismus, Medien, Gesundheit oder Finanzen Zuwächse zu erzielen.

### Indiens Regierung Modi: Reformpolitik mit Stolpersteinen

Narendra Modi, dessen Bharatiya-Janata-Partei (BJP) nach dem Sieg bei den nationalen Wahlen 2014 auch in einer Reihe von Bundesstaaten erfolgreich war, erhielt bei den Wahlen in der indischen Hauptstadt Neu-Delhi einen starken Dämpfer. Die Aam-Aadmi-Partei (AAP) von Arvind Kejriwal, die sich besonders dem Kampf gegen Korruption verschrieben hat, konnte 67 der 70 Sitze des Regionalparlaments erringen, drei gingen an die BJP. Das Siegerimage von Modi, der sich im Wahlkampf besonders engagiert hatte, erhielt so eine Schramme. Signifikant war der Umstand, dass die Kongress-Partei leer ausging. Die einstige Staatspartei, die bis 2013 auch die Hauptstadt regierte, steckt in einer schweren Krise, die vielleicht existentiell ist. Ihr Spitzenmann, Rahul Gandhi, schafft es nicht, die Partei zu neuen Erfolgen zu führen. Mit der AAP hingegen könnte sich eine neue politische Kraft in Indien etablieren, die hauptsächlich Ärmere und Angehörige der unteren Mittelschicht anspricht.

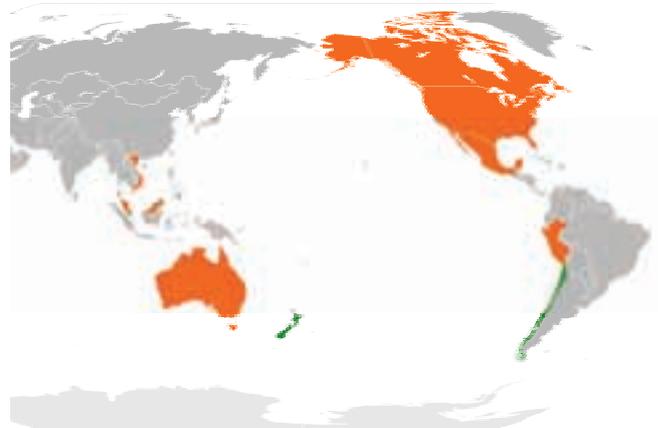
Außenpolitische Erwägungen und die Wahlen in Neu-Delhi dürften Modi bewogen haben, mahnende Worte hinsichtlich der Einhaltung religiöser Toleranz zu äußern. Nach einer Reihe von Attacken gegen katholische Kirchen in und um Neu-Delhi gab es Spekulationen über Hindu-Nationalisten als Hintermänner. Diese Bewegung ist Modis politische Heimat und Basis. Zu ihren Zielen gehört, Andersgläubige zum Hinduismus zu bekehren und gleichzeitig Übertritte zum Christentum und Islam zu unterbinden. Der Premierminister will seine Anhänger nicht vor den Kopf stoßen, aber auch Kritikern und politischen Gegnern keinen Angriffspunkt bieten, indem er gewaltsamen religiösen Ausschreitungen keinen Einhalt gebietet.

Modi hat große Aufgaben vor sich, die volle politische Handlungsfähigkeit erfordern. Trotz einiger Reformen zur Ankurbelung der Wirtschaft sind die Erwartungen eines umfassenden Fortschrittes nicht erfüllt worden. Die Probleme sind komplex: Rund die Hälfte der Bevölkerung lebt von der Landwirtschaft. Die Nachfrage aus diesem Sektor hat die Wirtschaft in den vergangenen Jahren belebt. Sinkende Preise und Ernten haben die Menschen nun unter Druck gebracht. Eine Landreform, die Umwandlung von Agrarland für andere Zwecke bewirken soll, stößt auf Widerstand, weil alternative Einkommensmöglichkeiten für die Menschen nicht ausreichend vorhanden sind. Ein großes Problem ist, dass aufgrund von Schulden keine

ausreichenden Investitionen von den indischen Unternehmen im Infrastruktur- und Energiesektor getätigt werden. Ausländische Investoren müssen gefunden werden oder der Staat muss einspringen. Herausforderungen wie diese sind schwierig zu lösen, Erfolge werden daher – wenn überhaupt – nur über einen längeren Zeitraum zu erreichen sein.

### Trans-Pacific Partnership – Herzstück von Obamas „pivot to Asia“

Das Ringen zwischen China und den USA wird längst auf höchster wirtschaftspolitischer Ebene ausgetragen. Die USA wollen eine Trans-Pacific Partnership (TPP) abschließen, um die Wirtschaftsbeziehungen im pazifischen Raum nach ihren Vorstellungen zu gestalten. US-Präsident Barack Obama hat den strategischen Kern des Projekts in einem Interview öffentlich gemacht: Entweder die USA schreiben die Regeln im Welthandel oder China. Im zweiten Fall würde dies zu einem Ausschluss der USA und ihrer Wirtschaft führen. Obama selbst formulierte die Schlussfolgerung aus dieser Zukunftsperzeption nicht in dieser Deutlichkeit, aber andere US-Fachleute taten es: Vorzugsbehandlung für die eigenen Partner unter Ausschluss Chinas. Die TPP würde das sicherstellen, da China nicht als Teilnehmer vorgesehen ist.



Trans-Pacific Partnership Area

Insgesamt wird ein erfolgreicher Abschluss dieser Partnerschaft ein Gradmesser für den Erfolg der Außenpolitik Obamas in Ostasien sein. Ein Scheitern würde den von Obama verkündeten Schwenk nach Asien als bloße Ankündigung mit wenig Folgen erscheinen lassen. Unterstützung für TPP kommt aus Japan. Premierminister Shinzo Abe hat sich mit Nachdruck für das Projekt ausgesprochen. Sein Land steht in einem Konkurrenzverhältnis zu China. Daher wird auch die Teilnahme an der AIIB abgelehnt. Im Gegenzug will Japan 100 Mrd. US-Dollar – genauso viel Kapital wie die AIIB aufbringt – für

Infrastrukturprojekte in Asien zur Verfügung stellen. Abe will China nicht auf dem Weg zur asiatischen Führungsmacht unterstützen und daher das Verhältnis zu den USA möglichst eng gestalten – militärisch wie wirtschaftlich. Bei einem Besuch sprach er von einer „Allianz der Hoffnung“ und einer „Synergie über den pazifischen Ozean“. Abe übergeht damit die Interessen der japanischen Landwirtschaft, während in den USA wiederum Konkurrenz durch die japanische Automobilindustrie befürchtet wird.

### **Regionale US-Bündnispolitik: Einigkeit mit Abstrichen**

Dass sich Japan klar als Verbündeter der USA positioniert, ist für Washington nur eine Seite der strategischen Medaille. Auf der anderen steht das schlechte Verhältnis zwischen Japan und dem zweiten US-Bündnispartner in Ostasien, Südkorea. Ähnlich wie im Falle Chinas bestimmt die Erinnerung an die Herrschaft Japans über Korea (1905–1945) die Beziehungen. Der Kampf gegen das kaiserliche Japan prägte wesentlich das heutige Selbstverständnis der Südkoreaner. Japans affirmative Einstellung zu seiner imperialen Vergangenheit begründet das tief sitzende Misstrauen bei den Nachbarn Südkorea und China. Das Gefühl der Abneigung wird von vielen Menschen geteilt. Sowohl in Japan als auch in Südkorea haben laut einer aktuellen Meinungsumfrage mehr als die Hälfte der Bevölkerung einen negativen Eindruck vom jeweils anderen. Hinzu kommt noch der Umstand, dass wirtschaftlich für Südkorea China wichtiger als die USA ist, was das Dreiecksverhältnis USA – Japan – Südkorea zusätzlich schwierig gestaltet. So wird in Südkorea über die Aufstellung des amerikanischen THAAD-Raketenabwehrsystems diskutiert. China ist dagegen, weil es eine Beeinträchtigung der eigenen Sicherheit befürchtet. Zumindest ist es im März gelungen, erstmals nach drei Jahren wieder die Außenminister von Japan, China und Südkorea zu einer Konferenz zusammenzubringen. Eine wesentliche Rolle spielte auch hier die Kriegsvorgangeneit. Positiv zu vermerken war ein Bekenntnis zu einem Gipfeltreffen der drei Staats- bzw. Regierungschefs „zum frühest passenden Zeitpunkt“.

Das chinesisch-japanische Verhältnis war im vergangenen halben Jahr verhältnismäßig entspannt. Ein Thema, das im heurigen Jahr besonders aktuell ist, ist das Gedenken an das Ende des Zweiten Weltkrieges vor 70 Jahren. Von Japan erwartet sich China ein Eingeständnis japanischer Verbrechen während der Herrschaft über Teile Chinas in dieser Zeit. Mit Spannung wird eine Stellungnahme von Shinzo Abe zu dem Thema erwartet. Im Rahmen der Gedenkfeiern möchte sich China als Bestandteil der anti-japanischen Koalition und Partner der USA im Zweiten Weltkrieg

präsentieren. Zu der großen Parade im September in Peking will China möglichst viele westliche Staats- und Regierungschefs gemeinsam mit der chinesischen Führung, aber auch Russlands Präsident Wladimir Putin auf der Tribüne sehen. Durch diese Symbolik soll ein Keil in das amerikanisch-japanische Verhältnis getrieben werden.

Die Schwierigkeit für die USA, eine geschlossene Haltung unter den Staaten zu erreichen, die China misstrauen, besteht auch in Südostasien. Hier wie dort spielt die dominierende Wirtschaft Chinas eine Rolle. In Washington will die Regierung zwar Maßnahmen gegen die Ausdehnung des chinesischen Machtbereichs setzen, weiß aber nicht, wie sie am besten vorgehen soll. Mit dem wirtschaftlichen Riesen China möchten sich die Staaten der Region nicht anlegen, schon gar nicht diejenigen, die keine Territorialstreitigkeiten mit Peking haben. Am ehesten sind noch die Philippinen zu einer engeren Abstimmung mit dem Verbündeten USA bereit. Sie haben wegen des Territorialstreites im Südchinesischen Meer immerhin ein Schiedsgerichtsverfahren gemäß UN-Seerechtskonvention gegen China in Gang gesetzt. Es zeigt sich, dass die USA in Südostasien als militärischer Schild gegenüber China sehr wohl geschätzt werden, politisch wollen sich die Staaten aber nicht vollkommen an Washington orientieren.

### **Indien – USA: eine Partnerschaft mit Potential**

Umworben wird Indien auch von den USA, nicht zuletzt als politisches Gegengewicht zu China. Interessensüberschneidungen zwischen beiden Staaten lassen die USA und Indien näher aneinander rücken. In Kraft treten soll nun auch das US-indische Nuklearabkommen von 2006, das wegen versicherungstechnischer Fragen bislang nur auf dem Papier existierte. Die Zusammenarbeit am Rüstungssektor wird sich künftig enger gestalten, auch ein „direkter Draht“ zwischen den beiden Regierungschefs und den Nationalen Sicherheitsberatern wird eingerichtet werden. Bündnispartner der USA wird Indien aber nicht werden. Nach wie vor sind die USA in einem engen Verhältnis zu Pakistan. Indien ist bereit, gemeinsam mit den USA Position zu beziehen, wo die gemeinsamen Interessen berührt werden. Freiheit der Navigation und des Überfliegens im Allgemeinen wird in einer gemeinsamen Stellungnahme über eine „strategic vision for the Asia-Pacific and Indian Ocean region“ gefordert und der Adressat ist eindeutig China, wenn es da heißt „speziell im Südchinesischen Meer“.

## Lateinamerika –schleichende Abwendung von den USA?

Lateinamerika rückte im letzten halben Jahr wieder mehr in den Fokus der Weltöffentlichkeit. Regionale Organisationen wie OAS, CELAC oder MERCOSUR versuchten erneut, durch Führungswechsel und Initiativen, Akzente für die Region zu setzen bzw. deren Wichtigkeit zu unterstreichen. Internationale Akteure wiederum versuchten ihren Einfluss in der Region zu vergrößern indem sie neue Projekte bzw. Finanzierungen einleiteten. Andererseits führten neue und immer größere nationale Skandale und deren Folgen (Korruption, Demonstrationen, etc.) zu globalem Interesse. Investoren überlegen bereits ob dieser Markt noch zukunftssträftig sei, denn die wirtschaftlichen Bewertungen haben durchwegs abgenommen. Neben Drogenschmuggel haben auch Gewalt und Korruption stetig zugenommen und zusätzliche neue Konflikte ausgelöst. Protestwellen erschütterten fast jedes einzelne Land Lateinamerikas. Die zunehmende Vernetzung in Sozialen Medien ermöglicht dabei den Bürgern zunehmend ihre Unzufriedenheit zu kommunizieren und Proteste zu koordinieren. Positive Aspekte waren die Annäherung bzw. Aufnahme von Gesprächen zwischen den USA und Kuba. Langsam aber sicher scheinen sich die Beziehungen zu normalisieren bzw. könnte bald auch das US-Embargo gegen Kuba fallen. Auch die Verhandlungen der kolumbianischen Regierung mit der FARC gehen in eine entscheidende Runde was Hoffnung auf die Lösung des Konfliktes durchblicken lässt. Highlight war auch der EU-CELAC-Gipfel im Juni in Brüssel, der hochrangig besucht war.

## Innerstaatliche Herausforderungen

### Drogen, Gewalt, Guerillas, ....

Drogenanbau und Drogenhandel sind Herausforderungen schlechthin in Lateinamerika – einerseits steigt der Bedarf, gerade in den USA, stetig und andererseits dienen Drogen zur Finanzierung von Separatisten bzw. für die (transnationale) Organisierte Kriminalität. Zu unterscheiden ist dabei zwischen Anbaustaaten, Transitländern bzw. Ländern, wo die Vorverarbeitung erfolgt, und jenen, wo das Geld letztendlich „gewaschen wird“. Bolivien, Paraguay und Mexiko fallen in alle Kategorien, wobei klassische Anbaustaaten neben Bolivien, Peru und Kolumbien auch Paraguay und Jamaika umfassen. Als Transit- bzw. Vorverarbeitungsländer können nahezu alle Länder Lateinamerikas genannt werden. Im Bereich Geldwäsche kommen Akteure wie Antigua & Barbados, Bahamas, Jungfern-, sowie Kaimaninseln, Belize und die

Dominikanische Republik ins Spiel. Mafiöse Organisationen werden immer stärker. Sie setzen neben dem Drogengeschäft immer stärker auf den illegalen Abbau von Gold und anderen Erzen. Der Kampf gegen Drogen wird in allen Ländern der Region forciert. Dabei entsteht ein sogenannter „Ballon-Effekt“. Da zum Beispiel die Bekämpfungsmaßnahmen in Kolumbien greifen, verlagern sich der Anbau und die Produktion von Marihuana nach Peru. Der Plan von Perus Präsidenten Humala gegen Kokainplantagen in Apurímac-Ene-Mantaro Tal (VRAEM) sieht vor, heuer mehr als 35.000ha zu zerstören bzw. alternativ zu bepflanzen (Plano Agro VRAEM) – Rekord war bisher 2014: 31.200ha. Die Anbauflächen gingen in den letzten 3 Jahren um ca. 17,5 Prozent zurück, was die Preise selbst in den USA hochtrieb. Dies sieht der „Leuchtende Pfad“, der dort sein Rückzugsgebiet hat, als Kriegserklärung, wobei auch die Coca-Bauern nicht glücklich sind. Das Militär versucht, mit Pionierprojekten in der Region zu punkten. Per Gesetz kann nun das Militär direkt gegen Drogenbanden vorgehen, doch kaum verabschiedet, wird bereits diskutiert, ob dies zielführend sei. Fakt ist, dass das Militär Unterstützung für die Polizei bereitstellt (es unterhält in VRAEM 27 Kasernen, die Spezialpolizei eine weitere) und nicht allein agiert. Gemeinsame Polizei- und Militärpatrouillen wurden bereits in Gefechte verwickelt sowie hunderte Tonnen Kokain beschlagnahmt.

Perus Generalstab hat Ende April angekündigt, den „Narko-Terrorismus“ bis 2016 endgültig zu eliminieren bzw. Drogenflüge völlig zu unterbinden. Mit März 2015 trat auch das neue „Abschussgesetz“ in Kraft, nach 14 Jahren Verhandlungen. Bolivien will die Drogenluftbrücken unterbinden und hat dazu in Frankreich 16 Radarsysteme geordert sowie 20 neue Jets von Russland bestellt. 2014 wurden 27 Flüge abgefangen sowie unzählige Landepisten zerstört - im ersten Quartal 2015 waren es bereits 11 Flüge. Auch eine stärkere Kooperation mit den Nachbarn wurde vereinbart. Boliviens Präsident Evo Morales hat angekündigt, für den Anti-Drogenkrieg altes militärisches Gerät zu erneuern. Boliviens Drogen gehen nun nach Peru, statt wie früher nach Kolumbien. Als Maßnahme dagegen wurde bereits 2001 ein „Abschussgesetz“ verabschiedet – aktuell stieg die Anzahl der Flüge auf 30 bis 40 Flüge je Woche, obwohl 2013 insgesamt 110 Landeplätze zerstört wurden. In Kolumbien nahmen die Kokain-Anbauflächen 2014 um 39 Prozent zu. Da in den Sprühmitteln zur Vernichtung von Kokainpflanzen gemäß einem WHO-Report Krebserreger nachgewiesen wurden, untersagte der Präsident den weiteren Einsatz. Wurden 2006 noch jährlich ca. 250.000ha vernichtet, waren es 2014 nur mehr ca. 80.000ha! Während die Flächen in Peru und in Bolivien stark minimiert wurden, ist dieser Trend in

Kolumbien entgegengesetzt. Speziell in den Grenzgebieten zu Venezuela und Ekuador waren starke Zunahmen zu verzeichnen. Mexiko hat 92 der 122 Schlüsselakteure der Drogenkartelle bereits „neutralisiert“.

Als neuer Trend ist die Verwendung von „Narko-U-Booten“, gebaut zum Drogenschmuggel in die USA, zu vermelden. Annahmen gehen davon aus, dass die bis zu 7,5t fassenden Tauchboote bereits 30 Prozent des Gesamtschmuggels übernommen haben. Schätzungen beziffern die jährlichen Drogeneinnahmen der Kartelle mit ca. 30 Mrd. US-Dollar. US-Präsident Obama bestärkte Mexikos Präsident Enrique Peña Nietos bei seinem Besuch im Jänner in Washington zu einer intensivierten Sicherheitskooperation im Drogenkrieg (seit 2006: 80.000 Tote). Die starke US-Nachfrage nach Drogen ließ den Opiumanbau in Mexiko um 47 Prozent, im Vergleich zu 2013, sowie die Anbaufläche auf 21.500ha ansteigen (2002 4.400ha). In El Salvador transportieren Straßen-Gangs Drogen für diverse (mexikanische) Kartelle und der Staat sieht hilflos zu. In Guatemala, das eine 600km lange Grenze zu Mexiko mit offiziell 8 und inoffiziell ca. 350 Grenzübergängen unterhält, ist der Drogenschmuggel eine zunehmende Herausforderung für die Sicherheitskräfte. Erste Radaranlagen wurden beschafft, um gegen illegale Drogenflüge agieren zu können – ein „Abschussgesetz“ besteht bereits. Honduras kämpft mit enormen Drogen, Korruptions- und Gangproblemen – alles Gründe, die die starke Migration Richtung USA anheizen, gerade von unbegleiteten Kindern. Das Land gilt als Drehscheibe für Drogenflüge aus Südamerika in die USA. Präsident Hernández gilt als Hardliner und hat zwei Polizeisondereinheiten - die „Tropa de Inteligencia y Grupos de Respuesta Especial de Seguridad (Tigres)“ und die „Policía Militar de Orden Público (PMOP)“



Tigres bei der Ausbildung

(gesamt 2.000 Mann) sowie eine Flugverbotszone eingerichtet. Zur Überwachung ließ er 3 Radarsysteme mit Reichweiten von bis 30km respektive 400km aus

Israel beschaffen und hat ein „Abschussgesetz“ verabschiedet. Schätzungen zur Anzahl von Drogenflügen liegen bei ca. 120 pro Jahr – Trend zunehmend. Insgesamt verletzen ca. 89 Prozent aller Drogenflüge in die USA honduranischen Luftraum, bzw. gehen 80 Prozent des US-Konsums an Kokain durch Honduras (20 Prozent zu Luft – der Rest zu Land und See). Jährlich werden ca. 20t aufgegriffen. 14 Prozent der US-Drogen gehen durch Puerto Rico. Drogenschmuggel sowie –gangs sind in Costa Rica aktuell die größten Herausforderungen für die Polizei. 2014 kam es zum Rekordaufgriff von 19,8t Kokain und 4,1t Cannabis – parallel wurden 116 lokale Drogengangs zerschlagen. Venezuela wird auch bereits als „Narko-Staat“ mit eigenen Kartellen genannt. In Bolivien hat Präsident Evo Morales heuer ein „Abschussgesetz“ für Drogenflugzeuge aus/nach Peru unterfertigt. (Binnen-) Marinechef Admiral Alcón merkte an, dass neue Schmuggelrouten über Binnengewässer nach Brasilien und Paraguay entdeckt wurden. 2014 hat die Marineeliteeinheit *Diablos Azules* dort 15 Drogenlabore zerstört. Bisher sollen ca. 30 Flugzeuge zerstört worden sein. Venezuelas Militär gab an, bis Ende 2014 ca. 33t diversester Drogen aufgebracht zu haben. Seit in Uruguay 2013 Marihuana legalisiert wurde, haben sich die Anbauflächen im Land verdreifacht. In puncto Drogen argumentiert man aktuell gegenüber dem *International Narcotics Control Board* (INCB), dass die kontrollierte Produktion Uruguays sowie deren Verteilung nicht gegen die internationalen Richtlinien verstießen. In Argentinien wurde ein neues Bataillon Antidrogenpolizei (*Policía Antinacrotráfico*) in Dienst gestellt. Argentinien wird mehr und mehr zur Drehscheibe des Drogenhandels von Bolivien nach Brasilien und Chile. Durch verstärkte Satelliten- und Luftüberwachung können die Behörden jedoch Landebahnen sowie Kleinflugzeuge orten und zerstören. Auch hier wird seit 2011 ein „Abschussgesetz“ diskutiert, jedoch ohne Abschussklausel, und wurden benötigte Radaranlagen beschafft. Paraguays Polizei wird verdächtigt, am Drogenschmuggel nach Brasilien mitzuverdienen. Höhepunkt war heuer, als 252kg Kokain aus einer Asservatenkammer verschwanden. Paraguays terroristische Gruppierungen wie das „Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP)“ werden durch die gemeinsamen Militär- und Polizeispezialkräfte bekämpft. Die lokale Anti-Drogen Behörde SENAD, unterstützt durch die US DEA sowie durch die brasilianische (Militär-)Polizei, haben heuer im Rahmen der Operation „Nueva Aliancia V“ bereits mehrere Drogenlabore ausgehoben (Kapazitäten von über 1t im Monat) sowie Depots, Startbahnen und ca. 750ha Cannabisplantagen zerstört. UNODC bestätigte, dass hauptsächlich Marihuana auf ca. 5-8.000ha (=ca. 10.000t Drogen) angebaut würde, wobei unmittelbare

Beziehungen zur EPP bestünden. Der Markt für diese Drogen liegt in Brasilien, während generell in Chile die besten Preise dafür zu erzielen sind. Chiles Drogenaufgriffe waren 2014 ca. 20t Kokain und Cannabis. Ein „Abschussgesetz“ wurde 2006 ermöglicht, jedoch bis dato noch nicht angewandt.

Der UN Global Status Report on Violence Prevention attestiert den Ländern in Lateinamerika die höchsten Gewalttaten weltweit, wobei Zentralamerika die Spitzen vorweist. Zahlreiche lateinamerikanische Staaten setzen daher auf aggressive Maßnahmen zur Sicherung der öffentlichen Ordnung. Vielfach wird dabei das Militär mit einbezogen. Venezuelas neues Militärbefugnisgesetz soll etwa sicherheitspolitische Assistenzeinsätze des Militärs zur Unterstützung der Polizei ermöglichen - obwohl verfassungswidrig, wird das Militär darin ermächtigt, tödliche Gewalt gegen Demonstranten einzusetzen, was auch schon geschehen ist. Die Übergriffe der Polizei in El Salvador halten unvermindert an. Es demonstrierten bereits ca. 500.000 Menschen gegen die Gewalt im Land. Präsident Sánchez Cerén schlug einen aggressiven Weg hinsichtlich öffentlicher Sicherheit („mano dura“ – starke Hand) ein, um die steigende Gewalt sowie die Opferzahlen zu minimieren. Die Mordrate ist 2014 um 57 Prozent gestiegen – der Aufstieg zur „tödlichsten Nation der Welt“ schreitet voran. Die Friedensagenda ist passé und die Angriffe gegen die Sicherheitskräfte überschritt heuer mit Mitte Mai bereits die 250er Marke. In Argentinien haben Gewalt und Kriminalität im Großraum Buenos Aires, wo ca. 40 Prozent der Landesbevölkerung wohnen, markant zugenommen. Mexikos Menschenrechtskommission untersucht Vorfälle bzw. Übergriffe der Polizei gegen Gangs und Kartelle – Höhepunkt war heuer im Staat Michoacán ein Vorfall mit 43 Toten (42 vom Kartell „Jalisco Nueva Generacion“, der am stärksten wachsenden Organisation, sowie 1 Polizist), – dabei wurde auch ein Militärhubschrauber durch ein RPG abgeschossen.

In Kolumbien kommen die Friedensverhandlungen mit der gegenwärtig größten und aktivsten Guerillaorganisation Lateinamerikas, der FARC, in eine kritische Phase, in der ein Durchbruch zu einem dauernden Friedensabkommen gelingen kann. Unterstützt von der Internationalen Gemeinschaft können die fünf Verhandlungsthemen landwirtschaftliche Entwicklung, politische Beteiligung der FARC, die Drogenproblematik, die Beendigung des Konfliktes und der Umgang mit den Opfern eventuell rascher gelöst werden. In 33 Verhandlungsrunden konnten die ersten 3 Themen bereits vorläufig abgeschlossen werden. Die Herausforderungen liegen in der Vertrauensbildung zwischen der FARC und den Sicherheitskräften sowie der Demobilisierung der FARC und Integration der Guerillas in das Zivilleben. Auch die

strafrechtliche Aufarbeitung aller Verbrechen und Aktionen wird zu einem Knackpunkt des Abkommens. 72 Prozent der Bevölkerung unterstützen ihren Präsidenten in den Verhandlungen, aber viele sind im Lager seines Gegners Álvaro Uribe Vélez, der ein mögliches Abkommen zu torpedieren versucht. In der Diskussion stehen auch eine internationale Mission zur Demobilisierung der FARC bzw. zur Überwachung ihrer Integration. Die Rolle der USA ist gerade im Bereich der Drogenpolitik essentiell – in der Vergangenheit wurden viele abgerüstete Guerillas von der OK angeheuert, was mit dem Begriff BACRIM (*bandas criminales*) definiert wird. Aktuell spricht man von einer möglichen FARCRIM. Der Friedensprozess wird - neben Kuba als Gastgeber - von Norwegen und Chile unterstützt. Die VN, Weltbank, OECD, OAS sowie Frankreich haben ihre Unterstützung angeboten. Ob die Integration der FARC in eine Art Gendarmerie bzw. Landpolizei erfolgt bzw. ob Landbesitz umverteilt wird, ist noch offen. Alternativenbau von Palmöl bzw. Getreide stehen zur Diskussion sowie mögliche Kultivierung anderer Agrarprodukte und Infrastrukturprojekte. Es gilt trotzdem, die historische Chance zu nutzen, um einen umfassenden Frieden zu gewährleisten. Zuletzt konnte man sich auf eine gemeinsame Wahrheitskommission sowie auf Entminung einigen. Trotz der Aufkündigung des unilateralen Waffenstillstandes durch die FARC im Mai - nach Operationen der Sicherheitskräfte mit 26 getöteten Kämpfern - sowie Anschlägen der FARC mit 11 getöteten (Militär-)Polizisten wird der Friedensprozess aktuell fortgeführt.

#### .... Korruption und .....

Unzählige Korruptionsskandale bringen Politiker der meisten Länder in Lateinamerika in Bedrängnis. Chile kämpft gegen mehrere Skandale (Parteispenden, Vetternwirtschaft, Korruptionsfälle etc.), welche bereits zu mehreren Regierungsumbildungen bzw. Rücktritten führten. Der „Penta-Gate-Skandal“ (Parteispenden) ließ Ernesto Silva, den Präsidenten der ultra-konservativen Unión Demócrata Independiente (UDI-Partei), stolpern, der „Fall Caval“ (Grundkauf des Sohnes von Staatspräsidentin Bachelet) zeigt, wie korrupt auch das Umfeld der Präsidentin ist. In Argentinien schaffte es Präsidentin Cristina Fernandez de Kirchner, die Forderung nach eigener Amtsenthebung so zu drehen, dass das Parlament einen Prüfprozess gegen das Büro des Obersten Gerichtshof absegnete. Brasilia ist aktuell Bühne eines Politduells mit grotesken Auswüchsen, bei dem Präsidentin Dilma Rousseff hofft - auch wenn gegen sie noch keine Ermittlungen laufen - nicht vom Volk für den Petrobras-Skandal abgestraft zu werden. Mit bereits unter 10 Prozent Zustimmung hat sie noch

weniger Rückhalt als Nicolás Maduro in Venezuela. Ihr Regierungspartner Eduardo Cunha, Vorsitzender der *Partido do Movimento Democrático Brasileiro* (PMDB), hat seit 2003 die Mehrheit für Rousseffs Arbeiterpartei PT beschafft. Diese Loyalität zu Lula und Rousseff hatte ihren Preis, wie der Petrolão-Skandal zeigte, denn von den 54 Politikern, gegen die ermittelt wird, stellt die PMDB die Mehrzahl. Das Oberste Gericht hat 9 Direktoren von Baufirmen angeklagt – in einem Fall hätte die Firma OAS dem früheren Präsidenten Lula da Silva ein Appartement am Meer „kostenfrei gebaut“. Um Korruption einzudämmen, wurde als eine Erstmaßnahme die Wiederwahl auf allen Ebenen gesetzlich ausgesetzt. Mit der Polizeioperation „Zelotes“ wurde in Brasilien ein weiterer Korruptionsskandal mit einem Schadensumfang von ca. 6 Mrd. US-Dollar aufgedeckt (Unternehmen sollen Steuerbeamte bestochen haben). Aktuell untersucht die Justiz Korruptionsvorwürfe im Rahmen des Ankaufs der 36 Saab Gripen für die Luftwaffe aus Schweden. Rousseff wird auch Korruption aus ihrer Zeit als Kabinettschefin Lulas angelastet, gerade in der „Causa Petrobras“. In El Salvador wurde Francisco Flores als erster Ex-Präsident nach einer Korruptionsanklage inhaftiert, musste jedoch aus medizinischen Gründen in ein Krankenhaus überstellt werden. In Guatemala fordern Tausende den Rücktritt von Präsident Otto Pérez Molina wegen Korruption. Sogar die Nobelpreisträgerin Rigoberta Menchu bezeichnet ihn als Hauptverantwortlichen der Korruptionsseilschaften, die staatliche Ressourcen plündern. Vizepräsidentin Roxana Baldetti ist Anfang Mai auf Grund von Korruptionsvorwürfen (Bereicherung) zurückgetreten. Alarmierende Ergebnisse der UN-Kommission CICIG führten zu weiteren Festnahmen und Anklagen bzw. Verurteilungen führender Persönlichkeiten wegen Korruption – auf internationalen Druck wurde das Mandat von CICIG wieder verlängert.

In Mexiko sieht sich Präsident Peña Nieto Korruptionsvorwürfen seitens der größten Lehrgewerkschaft ausgesetzt, die seine Bildungsreform beanspruchten. Angesichts der Tatsache, dass die First Lady Angélica Rivera und sein Finanzminister Luis Videgaray unter Korruptionsverdacht stehen, hat Nieto ein neues Anti-Korruptionssystem präsentiert, das einerseits Transparenz und andererseits Strafverfolgung garantieren soll. Das Misstrauen der Bürger gegenüber Nieto hat mit 85 Prozent neue Höhen erreicht. In Paraguay erschüttern aktuell zwei Skandale die Regierung: Im ersten wird die Nationale Polizei verdächtigt, Bestechungsgelder empfangen zu haben, die von der staatlichen Ölgesellschaft Petrobras geflossen seien. Beim zweiten handelt es sich um den Rechnungshof des Landes, dessen Vertretern vorgeworfen wird, ihre Immunität ausgenutzt und sich

bereichert zu haben. Paraguays Präsident Horatio Cartes steht wegen zwei Nummernkonten bei der Schweizer Bank HSBC unter Korruptionsverdacht - ein Banker („Falciani Liste“) hatte das geleakt. Anfang des Jahres wurde vom Parlament ein Amtsenthebungsverfahren gegen drei Höchstrichter genehmigt. In Venezuelas „Wirtschaftskrieg“ werden immer mehr Bürger und Geschäftsbetreiber verhaftet, denen Hamsterei, Sabotage, Schwarzmarktgeschäfte sowie Geldwäsche unterstellt werden. Der Kampf gegen Kriminalität und Korruption ist das größte Problem für Präsident Nicolás Maduro. Panamas Justiz ermittelt gerade wegen Korruptionsverdacht gegen Ex-Präsident Martelli, der sich in die USA abgesetzt hat. Ob er angeklagt wird, ist noch unklar. Costa Ricas Präsident Luis Guillermo Solís müsste nach seinen ersten 100 Tagen im Amt eine bereits relativ schwarze Bilanz wegen Korruption und Ineffizienz ziehen: Korruptionsvorwürfe an ihn lassen seine Umfragewerte bereits auf 30 Prozent sinken. In Bolivien steht eine Justizreform als nächstes Projekt von Präsident Evo Morales an. Im Kampf gegen Korruption wurden heuer bereits 18 Richter, 20 Staatsanwälte sowie 12 Polizisten angeklagt. In der Dominikanischen Republik steht die 35.000 Mann-starke Polizeitruppe auf Grund von Korruption im Brennpunkt der Kritik. Auch die honduranische Polizei ist auf Grund der hohen Korruption im Fokus von Präsident Juan Orlando Hernández, der selbst wegen eines Korruptionsskandals im Sozialbereich seines Landes angezählt ist.



Massenproteste in Brasilien

#### .... Proteste

Als Reaktion auf diese Skandale waren Demonstrationen in den letzten Monaten in zahlreichen lateinamerikanischen Staaten an der Tagesordnung. Einer der größten Korruptionsskandale in der jüngeren Geschichte des Landes brachte in Guatemala Tausende gegen die Regierung von Präsident Otto Pérez Molina auf die Straße. Mexikos Demonstrationen wegen der 43 verschwundenen Studenten und gegen die Korruption im Staatsapparat sowie Übergriffe der Polizei halten

unvermindert und zum Teil gewaltsam an. In Argentinien gingen vor allem wegen der ungeklärten Umstände, die zum Tod des Staatsanwaltes Alberto Nisman führten, Zehntausende sowohl für die umstrittene Präsidentin Cristina Fernandez de Kirchner als auch gegen sie auf die Straße. In Chile marschierten ca. 150.000 Studenten gegen Korruption und Reformen der Regierung von Präsidentin Michelle Bachelet und für mehr Bildung. Im Rahmen der Initiative „March for Life“ demonstrierten in Kolumbiens Hauptstadt sowie in zahlreichen anderen Städten ca. 30.000 Personen für die Beendigung des Bürgerkrieges. In Peru streikten ca. 10.000 Personen gegen Präsident Ollanta Humala sowie dessen Militäreinsatz zum Schutz des „Tia Maria“ Bergbaus und wegen sozialer Missstände. Etwa 10.000 Indogene sowie später Tausende Gewerkschafter protestierten in Ecuador gegen die Politik von Präsident Rafael Correa. In El Salvador demonstrierten ca. 500.000 Menschen gegen die Gewalt im Land. Brasilien war geprägt durch Serien von Protestmärschen gegen Präsidentin Dilma Rousseff. Am Höhepunkt Ende März demonstrierten ca. 2 Mio. Personen gegen Korruption, Skandale, fehlende Sozialmaßnahmen sowie gegen die Staatspräsidentin selbst. In Venezuela hielten die Demonstrationen gegen die Regierung an bzw. eskalierten am Jahrestag des Ausbruchs der Proteste mit einem Toten; daneben kam es durch Regierungsanhänger auch zu inszenierten Aufmärschen gegen die USA.

### **Wirtschaftliche Herausforderungen**

Das Wirtschaftswachstum der Region liegt im Schnitt bei ca. 2 Prozent, wobei der Motor Brasilien stottert, der wirtschaftliche Einfluss Chinas und Russlands zunimmt sowie jener der USA stagniert. Entschleunigung bzw. Rezession in Chile, Brasilien, Argentinien und Venezuela behindern den wirtschaftlichen Aufschwung, neben unzähligen Korruptionsskandalen und Sicherheitsproblemen. Auch die eine oder andere Erfolgsgeschichte wäre zu verbuchen, sei es der leichte Aufschwung in Kuba bzw. bestimmte Infrastrukturprojekte in diversen Ländern und Regionen, die, falls sie so umgesetzt wie geplant werden, Wirtschaftswachstum und Aufschwung bringen können.

Brasilien stellte seine Konjunkturprogramme teilweise ein und plant, ca. 20 Mrd. Euro für 2015 einzusparen, um wieder einen Haushaltsüberschuss zu erzielen. Wirtschaftlich setzt Brasilien auf verstärkte Kooperation mit Mexiko. Neue Steuern sollen Geld für den brasilianischen Fiskus bringen; diese betreffen zunehmend die Masse aller Bürger, was zu zusätzlichem Unmut führt. Ähnlich in El Salvador, dort bremst die Opposition die Vorhaben von Präsident Solís, neue Steuern zur Abdeckung des Haushaltsdefizits (2014: -5,7

Prozent) einzuheben. Kuba ist nach seiner Annäherung an die USA und mit der Aussicht auf Aufhebung des Embargos im Hinblick auf wirtschaftlichen Aufschwung zuversichtlich. In der „Spezialzone für Entwicklung Mariele“ (Hafengebiet ca. 40km westlich von Havanna) haben heuer erste neue ausländische Firmen Genehmigungen erhalten, sich in dieser neuen Wirtschaftszone anzusiedeln. Angeblich sind bereits 300 Firmenanfragen aus 30 Ländern weltweit eingegangen. Trotz einer bescheidenen Öffnung des Marktes in Kuba herrscht noch immer Rezession vor. In Venezuela ist die rezessive Wirtschaft am Kollabieren.

Auf der regionalen Ebene ist MERCOSUR als Projekt zur Integration vor allem der „atlantischen“ lateinamerikanischen Volkswirtschaften in den letzten Jahren nur wenig vorangekommen. Die aktuelle Schwächung von Brasiliens Wirtschaft sowie die rezessiven Entwicklungen in Argentinien und Venezuela beeinflussen ganz Lateinamerika. Uruguay war das erste Mitglied, das eine Reform des MERCOSUR forderte, damit Mitgliedsstaaten Verträge auch außerhalb des Bundes schließen können. Denn aktuell ist es nicht möglich, mit Drittstaaten bilaterale Freihandelsabkommen abzuschließen. Dies hat in Uruguay und Paraguay bereits mehrfach zu Überlegungen geführt, aus dieser Gruppierung auszutreten. Brasilien schlägt nun als Vorsitzland des MERCOSUR eine grundlegende Reform vor. Brasilien wirft auch sein Gewicht in die Waagschale, um ein EU-MERCOSUR-Freihandelsabkommen zu erwirken. In der Hoffnung, bei seinen Partnern zu punkten sowie für mehr Einfluss in der Region, riskiert Brasilien bilaterale Vorteile zugunsten von MERCOSUR.

Die 2012 gegründete Pazifische Allianz (*Alianza del Pacífico*) und deren Mitglieder Chile, Kolumbien, Mexiko und Peru scheinen hingegen aktuell erfolgreicher zu sein. Die Volkswirtschaften ihrer Nationen wachsen mehr als doppelt so schnell wie das bisherige Zugpferd Brasilien und exportieren gemeinsam mehr als doppelt so viel. Diese neue Wachstumsachse im Westen von Lateinamerika lockt mit einer ungebremsen Dynamik auch andere Staaten an.

### **Internationale Organisationen und Akteure**

#### **OAS - Symbol der Lateinamerika-USA-Beziehungen**

Für die Organisation Amerikanischer Staaten (OAS) wird aktuell ein Weg aus der Krise gesucht. Der neue Generalsekretär, der bisherige Außenminister Uruguays, Luis Almagro, wird die künftige Rolle der Organisation neu definieren müssen - auch vor dem Hintergrund der

neuen Beziehungen Kubas zu den USA. Sein Ziel ist es jedenfalls, Kuba wieder in die OAS zu integrieren. Die OAS gilt in zahlreichen lateinamerikanischen Staaten aufgrund der US-Dominanz als Relikt alter Zeiten, was eine Neudefinition der Rolle in Lateinamerika überfällig macht. Diese älteste Regionalorganisation in Lateinamerika muss sich intern umfassend reorganisieren, um die Anpassung ihres Mandats mit den politischen und finanziellen Möglichkeiten abzustimmen. Da die Mitglieder die Zahlungen ihrer Beiträge verzögern bzw. zurückhalten, wird die Organisation finanziell zusehends ausgehungert. Die Krise inkludiert nahezu alle seiner 35 Mitglieder, die sich nur begrenzt engagieren - Evo Morales vermeinte: „Neugründung oder Tod“. Die USA, die noch immer den regulären Haushalt mit 41 Prozent sowie die freiwilligen Leistungen mit ca. 60 Prozent des Gesamtbudgets der Organisation finanziert, hat sich mit der Organisation - mit dem Anwachsen der Zahl von Linksregierungen in Lateinamerika ab dem Jahr 2000 - zunehmend überworfen, was ihr tendenzielles Desinteresse begründet.

### Europäische Union

Für die Vertiefung der Beziehung lateinamerikanischer Staaten mit der EU diente zuletzt wieder die CELAC (Gemeinschaft der lateinamerikanischen und karibischen Staaten). So vereinbarten im Rahmen des 2. EU-CELAC Gipfel Mitte Juni 2015 in Brüssel die MERCOSUR-Handelsminister mit der Europäischen Kommission, einen neuen Anlauf für ein Freihandelsabkommen zwischen EU und MERCOSUR zu starten. Uruguay, Paraguay und Brasilien haben ihr Interesse an bilateralen Abkommen mit der EU angekündigt, falls die Verhandlungen EU-MERCOSUR weiter stagnieren. Bremsend wirken Argentinien und Venezuela auf der einen Seite sowie Frankreich und Irland auf der anderen Seite, letztere unter anderem wegen der Befürchtung vor unkontrollierten Agrarimporten aus Lateinamerika. Diese Abkommen mit der EU wären aber essentiell für die Volkswirtschaften des MERCOSUR, betrug doch 2014 das Volumen der Exporte in die EU 52 Mrd. US-Dollar.

Ziel der EU war es auch, sich in Lateinamerika nicht von China überholen zu lassen, hat doch die chinesische Regierung Lateinamerika in den kommenden zehn Jahren Investitionen in Höhe von 250 Mrd. Euro angeboten. Ein immer wiederkehrendes Problem in den Beziehungen zwischen Europa und Lateinamerika ist der argentinisch-britischen Streit um die Falkland-Inseln (*Islas Malvinas*). So kam es auch am EU-CELAC Gipfel deswegen zu einem Schlagabtausch zwischen dem Vereinigten Königreich und Argentinien, da der argentinische Außenminister Héctor Timerman den

Anspruch seines Landes bekräftigte. Im März hat die britische Regierung wegen einer „sehr konkreten Bedrohung“ durch Argentinien ihr Militäraufgebot vor den Falklandinseln verstärkt.



Die Falklandinseln vor der Küste Argentiniens

### Russland

Im ersten Halbjahr haben mehrere hochrangige Besuche russischer Akteure in verschiedenen Ländern Lateinamerikas stattgefunden. Dabei wurden wirtschaftliche sowie militärische Abkommen erneuert bzw. geschlossen und vertieft. Diese Kooperationsbesuche wurden teilweise demonstrativ durch Anlaufen russischer (Kriegs-)Schiffe sowie Überflüge und Landungen russischer Flugzeuge begleitet. Gemeinsame Militärmanöver sowie Rüstungsabkommen mit Russland sollen künftig vermehrt realisiert werden. Die Russlandsanktionen der USA und der EU lassen die Wirtschaft in Lateinamerika im Allgemeinen sowie die brasilianische Wirtschaft im Speziellen weiter hoffen, denn seit Einsetzen von Putins „Gegensanktionen“ stieg die Nachfrage nach landwirtschaftlichen Produkten bereits beachtlich. Brasilien konnte seine Schweinefleischexporte bereits um 70 Prozent steigern. Besonders intensive Kooperationen beschlossen zuletzt Argentinien und Russland. Argentiniens Präsidentin Kirchner hat im Rahmen ihres Moskaubesuchs bei Präsident Putin insgesamt etwa 100 bilaterale Vereinbarungen und Übereinkünfte abgeschlossen – unter anderem soll Lukoil mit der staatlichen Ölgesellschaft YPF kooperieren bzw. wird Russland ein Atomkraftwerk mitfinanzieren und bauen. (Argentinien plant überdies, zwei weitere AKWs mit China zu bauen.) Kirchner hat unlängst wirtschaftlich mit China und politisch mit Iran und Venezuela weitere Abkommen gezeichnet. Interessant ist, dass die Opposition bereits angekündigt hat, bei einem Wahlsieg eine Neuausrichtung hin zur EU und den USA vorzunehmen. Argentiniens Ziel, 24

Saab Gripen E zu beschaffen, scheiterte bekanntlich zuletzt am Veto des Vereinigten Königreichs, folglich interessiert sich das argentinische Militär nun für chinesische und russische Produkte. Der russische Vorschlag, Su-24 zu leasen, wurde jedoch vorerst nicht angenommen.

In Kuba traf der russische Außenminister beide Castro-Brüder und diskutierte wirtschaftliche und militärische Kooperationsabkommen. Ein Abkommen zur Förderung von Öl und Gas im Norden Kubas hat dabei US-Interessen durchkreuzt. Kuba könnte mit den vermuteten Vorkommen (ca. 4,6 Mrd. Barrel Öl und 350 Mrd. m<sup>3</sup> Gas) Nettoexporteur werden, wobei Probebohrungen bisher jedoch noch nicht erfolgreich waren. Angeblich wurde auch ein militärisches Abkommen mit Russland getroffen, dessen Inhalte jedoch nicht bekannt wurden.

Für Peru hat *Russian Railways* angekündigt, 9,5 Mrd. US-Dollar in den Ausbau von 1.350 km des Eisenbahnnetzes zu investieren. In Guatemala stellte der Besuch von Außenminister Lawrow weitere Unterstützung in Aussicht. In Nicaragua hat Verteidigungsminister General Sergej Shoigu inklusive einer 55-köpfigen Parlamentsdelegation bei der Eröffnung des neuen topographischen Zentrums einen Vertrag über die künftige Nutzung des Pazifikhafens Corinto sowie des Karibikhafens Blue Fields unterzeichnet. Weiters wurde vereinbart, bis zu 100 Kadetten in Russland auszubilden sowie ein Trainingszentrum für Joint Anti Narcotics Operationen aufzubauen. Geplant ist auch der Ankauf weiterer Rüstungsgüter, wie beispielsweise von MiG-29 Fulcrum Jets. Auch beim Besuch von Sergej Lawrow in Venezuela wurden neue verteidigungspolitische Abkommen unterzeichnet. Weiters soll mit russischen Geldern die Ölförderung verdoppelt werden. Russlands Außenminister sicherte Venezuela überdies jegliche Unterstützung gegen mögliche künftige Staatsstreich zu.

## China

Beim CELAC–China Forum in Peking kündigte Chinas Außenminister Wang Yi an, bis 2025 Kredite und Direktinvestitionen in Lateinamerika von derzeit ca. 240 auf ca. 500 Mrd. US-Dollar zu erhöhen. 2002 lag der Handel Chinas mit Lateinamerika bei ca. 18 Mrd. US-Dollar - 2013 bereits bei ca. 260 Mrd. US-Dollar (im Vergleich Lateinamerika zur USA 2013: 846 Mrd. US-Dollar). Der Besuch des chinesischen Premierministers Li Keqiang in Brasilien, Kolumbien, Chile und Peru hatte einen weiteren Ausbau der Wirtschaftsbeziehungen zum Ziel. Mehr als hundert Abkommen wurden geschlossen, wovon die meisten

direkt oder indirekt mit dem Ausbau der regionalen bzw. transkontinentalen Infrastruktur zu tun haben – sei es der Bau von 500km Autobahn in Kolumbien oder der Bau des bi-ozeanischen Eisenbahnprojektes *Transoceánica (Corredor Ferroviario Bioceánico Central)* mit 2 Trassen von Brasilien nach Peru bzw. Chile via Argentinien und Paraguay mit ca. 10.000km. Dabei sollen Soja, Erze und andere Produkte von Brasilien in Umgehung des Panamakanals nach Pisco in Peru transportiert werden. Der Ausbau bestehender Hafenanlagen in Kolumbien und Chile sind weitere Großvorhaben. Diese Projekte ergänzen den letztes Jahr endgültig festgelegten Bau des „Großen Kanals“ durch Nicaragua. All dies dient augenscheinlich der Entwicklung der lateinamerikanischen Infrastruktur mit dem Ziel, Transportkosten zu senken bzw. die Kapazitäten zu verbessern. China versucht dabei, die Rohstoffzufuhr zu sichern bzw. Transportwege zu kontrollieren. Dabei soll mittel- bis langfristig der US-kontrollierte Panamakanal umgangen werden, der überdies - trotz seines heuer noch zu beendenden Ausbaus - künftige Container- bzw. Frachtschiff-Kapazitäten nicht mehr abwickeln können, da seine Dimensionen bald zu gering sein werden (Schleusen zu schmal und kurz bzw. nicht tief genug). Der Bau in Nicaragua hat im Dezember begonnen und die Dauer des Baus wurde mit 5 Jahren beziffert. Nach offiziellen Angaben soll dieser „Große Kanal“ bis 2019 operativ sein.



Der „Große Kanal“ soll lateinamerikanische Lieferungen vom US-kontrollierten Panamakanal (im Bild) unabhängig machen

Wie bereits erwähnt, will China in Argentinien zwei AKWs mitfinanzieren. Staatspräsidentin Kirchner unterzeichnete zuletzt in China weitere Kooperationen. Dabei verhandelte sie auch über den möglichen Ankauf chinesischer Abfangjäger (J-10 oder FC-1) für die argentinische Luftwaffe. China bot Argentinien auch die Einbindung bei der Entwicklung neuer Luftfahrttechnologien an.

Mit Brasilien hat China in den letzten Monaten 60 gemeinsame Projekte mit einem Volumen von ca. 53 Mrd. US-Dollar vereinbart. China kritisiert zwar Brasiliens Schutzzölle, hält aber unvermindert an den Beziehungen fest, welche komplex sind, denn Brasilien exportiert immer mehr Rohstoffe, importiert aber auch immer mehr (Billig-) Fertigprodukte, was, kritisch angemerkt, einer typischen Nord-Süd-Beziehung gleicht – nicht einer strategischen BRICS-Partnerschaft.

China kooperiert auch mit der staatlichen mexikanischen Ölfirma PEMEX hinsichtlich wirtschaftlich-förderbarer Quellen sowie neuer Technologien. Ziel von PEMEX ist es, ein Investment von ca. 60-70 Mrd. US-Dollar innerhalb der nächsten 10 Jahre zu erhalten und gleichzeitig die eigene Ölförderung deutlich zu erhöhen. Ecuador wurden von China bis zu 7 Mrd. US-Dollar an Investitionen zugesagt. Die Verträge dazu wurden von Präsident Rafael Correa in Peking unterfertigt. Auch Peru warb im Rahmen des APEC-Gipfels in China um Direktinvestitionen.

### **Ausblick**

Die Ergebnisse der Wahlen in Guatemala im September, in Argentinien im Oktober sowie in Haiti und Venezuela im Dezember haben das Potential für zusätzliche Konflikte zu sorgen. In Guatemala sieht sich Präsident Molina immer heftigerer Kritik ausgesetzt und es ist aktuell unklar ob er es schaffen wird überhaupt bis zum Ende seiner Amtszeit zu regieren. Die Korruptionsvorwürfe an ihn könnten ihn zum Abdanken zwingen bzw. ist auch ein Amtsenthebungsverfahren zuvor möglich. Die argentinische Opposition hat wiederum bereits angekündigt, bei einem Wahlsieg wieder stärker mit den USA und der EU zu kooperieren und auch stärker gegen Korruption vorgehen zu wollen. In Haiti wurden die Wahlen bereits mehrmals verschoben und der Unmut der Bürger darüber sowie über die seit dem Erdbeben anhaltenden und kaum verbesserten Missstände werden Einfluss auf den Ausgang der Wahlen nehmen. In Venezuela dauern die Proteste nun bereits seit über einem Jahr an und es ist kein Ende in Sicht. Dies vor dem Hintergrund einer immer tristeren Versorgungslage. Nüchtern betrachtet ist das Land mit Reichtümern gesegnet, jedoch haben Misswirtschaft, eine ungerechte Verteilung dieser Ressourcen Venezuelas Wirtschaft ruiniert. Der stark gesunkene Ölpreis leistet seinen negativen Beitrag, da Öleinnahmen ca. 90% des Staatsbudgets ausmachen. Von den Ideen Ex-Präsidentes Chávez ist mittlerweile nicht mehr viel übriggeblieben. Sein Nachfolger und Präsident Nicolás Maduro hat Oppositionsführer bzw. aussichtsreiche Gegenkandidaten in Haft nehmen lassen.

Folglich können diese nicht gegen Maduro in den Wahlen antreten. Trotz enormen internationalen Druckes vor allem seitens der USA weigert sich das Regime einzulenken. Es ist daher anzunehmen, dass Unruhen anhalten bzw. an Gewalt zunehmen werden. Der Ausgang der Wahlen ist ungewiss und Maduro hat bereits angekündigt im Falle einer Abwahl selbst auf die Strasse zu gehen. Generell scheint die Blütezeit der lateinamerikanischen Linksregierungen vorüber zu sein. Es ist anzunehmen, dass zumindest in einzelnen Staaten konservative bzw. rechte politische Gruppierungen wieder an die Regierungsmacht kommen werden. Aus einer strategischen bzw. machtpolitischen Perspektive ist dies auch insofern von speziellem Interesse, da diese generell gegenüber Russland und China kritischer eingestellt sind. Es gilt daher abzuwarten ob sich die Region weiter schleichend von den USA abwendet oder ob eine Kurskorrektur eintreten wird.

## Geopolitische Neuordnung im arabischen Raum?

Zum dritten Mal innerhalb weniger Jahre kommt es im arabischen Raum zu Umbrüchen im Rahmen einer geopolitischen Neuordnung, die durch diverse Konflikte und Instabilitäten in der Region geprägt ist. Zuletzt hat das Auftreten einer islamistischen Terrorgruppierung erneut die inneren Verhältnisse der Staaten am Persischen Golf herausgefordert. 2003 bedeutete die Intervention der USA im Irak den Versuch der Ankurbelung eines politischen Prozesses, der diktatorischen Regimen demokratische Verhältnisse hätte bringen sollen. Dieses Projekt muss heute als gescheitert betrachtet werden. Zu viele politische Kräfte und Unwägbarkeiten wurden von den USA nicht berücksichtigt, sodass in letzter Konsequenz das verstärkte Auftreten von terroristischen Strukturen heraufbeschworen wurde. Sie sind das Resultat einer kulturellen Identität, die mit dem aufgeklärten westlichen Demokratievorstellungen nicht vereinbar sind. Henrik Meyer und Jan Lichtwitz argumentieren hier mit einer fehlgeleiteten US-amerikanischen Strategie zur Verbreitung von Demokratie in der Region, die wiederum die Voraussetzungen für das Entstehen von Terrorismus eindämmen sollte. 2004 stellte die USA ihre Strategie zur regionalen Neuordnung im Rahmen eines G-8 Gipfeltreffens vor. Die so genannte „Greater Middle East Initiative“ (GMEI) übersah jedoch gravierende Unterschiede und Besonderheiten der Region (Einkommen, Wirtschaftsstruktur, ethnische Herkunft, Bildungssysteme, Arbeitsmarktsituation, soziale Sicherheit, etc.), wodurch sich demokratische Reformprozesse nicht automatisch verbreiten ließen.



Präsident Obama mit König Salman Arabia

Zudem haben die USA die politische Glaubwürdigkeit ihrer eigenen Initiative durch das Festhalten an Saudi-Arabien untergraben, wo nach wie vor Menschenrechtsverletzungen an der Tagesordnung sind. Auch die militärische Intervention im Jemen ist

völkerrechtswidrig, was von den USA und europäischen Staaten bisher nicht kritisiert wurde. Der Vorwurf der Doppelstandards bleibt damit in den Augen der Bevölkerung in den arabischen Ländern präsent. Während also der missionarische Anspruch einer Demokratisierung verfehlt wurde, schafften mit dem Arabischen Frühling Revolten aus dem Inneren eine neue Realität, die schließlich in einen umfangreichen syrischen Bürgerkrieg und in einen regionalen Wettstreit um die Vorherrschaft zwischen dem Iran und Saudi-Arabien mündete. Der Jemen-Konflikt 2015 ist ein weiterer Höhepunkt im Wettstreit um die politische Vorherrschaft in der Region.

Während der missionarische Anspruch des Westens und vor allem der USA zu einer Demokratisierung des arabischen Raumes verfehlt wurde, schafften mit dem Arabischen Frühling Revolten aus dem Inneren eine neue Realität, die schließlich in einen umfangreichen syrischen Bürgerkrieg und in einen regionalen Wettstreit um die Vorherrschaft zwischen dem Iran und Saudi-Arabien mündete. Der Jemen-Konflikt 2015 ist ein weiterer Höhepunkt im Wettstreit um die politische Vorherrschaft in der Region.

Die von Regionalexperten vertretene These einer dritten Umbruchphase bezeichnet eine Reihe von komplexen regionalen Verwerfungen. Während der Ausgangspunkt des Arabischen Frühlings 2011 einen starken sozioökonomischen und länderspezifischen Charakter aufwies, haben die neuerlichen Umbrüche und Verwerfungen primär einen sicherheitspolitischen Bezug. Dieser Bezug ist gekennzeichnet durch eine sich rasch verschlechternde Sicherheitslage in nahezu allen Ländern der Region. Experten sprechen bereits von einer drohenden vollständigen „Implosion“ der Region. So hat sich das Sicherheitsvakuum im Libanon, Syrien, Ägypten, Algerien und Libyen deutlich verschärft und illegalen Netzwerken und extremistischen Gruppierungen viel Raum zur Entfaltung gegeben. Bei der Entstehung extremistischer Gruppierung im arabischen Raum dürfte auch die Rolle führender westlicher Mächte nicht ganz unwesentlich gewesen sein. In der nunmehr dritten Phase der regionalen Umbrüche tritt der Konflikt um die regionale Vorherrschaft zwischen dem Iran und Saudi-Arabien in Form eines sunnitisch-schitischen Kampfes deutlich hervor, der den Irak, Syrien und den Jemen direkt betrifft. Aber auch in Ägypten wird der Antagonismus zwischen dem Iran und den Golfstaaten deutlich. In Ägypten wurde der ehemalige Präsident Mursi der Verschwörung gemeinsam mit Hamas und dem Iran

## Islamischer Fundamentalismus

Sowohl im Nahen Osten aber auch in Nord- und Zentralafrika sowie Teilen Asiens stellen islamische Fanatiker eine der größten Herausforderungen für regionale, aber auch westliche Mächte dar. Der Dschihadismus ist dabei als eine politische Ideologie zu verstehen, welche die Anwendung von Gewalt zur Verteidigung und Förderung einer bestimmten Vision des sunnitisch-islamischen Glaubens erlaubt. Er folgt der religiösen Lehre des Salafismus, einer extrem engen, puritanischen Auslegung des sunnitischen Islam, der jede Form der alternativen Auslegung ablehnt und gleichzeitig versucht, Rahmenbedingungen zu schaffen, welche der Zeit während bzw. unmittelbar nach der Wirkungsphase des Propheten Mohammed möglichst ähnlich sind. Nur auf einer solchen Grundlage könne eine perfekte Gesellschaft entstehen. Dies erklärt die aggressive Feindseligkeit gegenüber anderen Religionen und muslimischen Glaubensrichtungen, die Ablehnung aller von Menschen geschaffener Formen von Staatlichkeit und Demokratie sowie die rücksichtslose Durchsetzung selbstinterpretierter öffentlicher Sittlichkeit, Bekleidungs Vorschriften und anderer sozialer Normen. Ein geistiges und gewaltfreies Verständnis des Begriffs „Dschihad“ wird gleichzeitig abgelehnt und alle wehrfähigen muslimischen Männer werden zur Bekämpfung des Westens, der Juden und anderer Nicht-Gläubigen, die sich angeblich gegen den Islam verschworen haben, verpflichtet. Innerhalb des Dschihadismus wird weiterhin die Auseinandersetzung um den Führungsanspruch zwischen Al-Qaida und dem Islamischen Staat (IS) geführt. Beide Organisationen verfolgen zwar grundsätzlich ähnliche Ziele, unterscheiden sich jedoch in ihrer Vorgangsweise. Al-Qaida betrachtet ein Kalifat als zukünftiges Ziel, während der IS ein Kalifat längst ausgerufen hat. Auch kritisiert Al-Qaida den Kampf des IS gegen nicht linientreue Sunniten. Für die Al-Qaida-Führung sind Nicht-Muslime, aber nicht Sunniten, zentrales Angriffsziel und sie lehnt daher die Vorgehensweise des IS ab. Durch die Ausrufung des Kalifats in Syrien bzw. dem Irak hat der IS hingegen den Führungsanspruch innerhalb des Dschihadismus deutlich gemacht. Durch seine Tatkraft übt der IS überdies vor allem für junge Menschen, auch aus den muslimischen Gemeinschaften des Westens, eine große Anziehungskraft aus. Militärische Erfolge gegen den Westen oder über mit dem Westen verbündete Gegner stärken dessen Position nachhaltig.

Nachdem bereits verschiedene libysche Milizen sich dem IS angeschlossen hatten, legte Anfang März 2015 auch die in Nigeria agierende Boko Haram ihren Treueeid auf den selbsternannten IS-Kalifen Baghdadi ab, womit der IS nicht nur im Nahen Osten, sondern auch in Nord- und Zentral- bzw. Westafrika über Verbündete verfügt. Ohne diese Kräfte vorerst zusammenwirken lassen zu können, unterstreicht dies dennoch die überregionale Agenda des IS. Während im Nahen Osten und Nordafrika die Dschihadisten trotz ihrer Terrorherrschaft offenbar auch - zumindest begrenzten - Rückhalt in der Bevölkerung genießen, konnten sie im zentralafrikanischen Raum die Bevölkerung vorerst nicht auf ihre Seite ziehen. Entsprechend instabil sind daher auch die von Dschihadisten in dieser Region beherrschten Räume.

Im syrisch-irakischen Krieg konnten bisher neben dem syrischen Regime vor allem die säkularen Kurden sowie schiitische Milizen nennenswerte und erfolgreich organisierte Gegenwehr leisten. Die irakische Armee hat im Kampf gegen den IS hingegen einen extrem niedrigen Kampfwert bewiesen, obwohl sie waffentechnisch deutlich überlegen wäre. Nach der Eroberung von Ramadi kritisierte sogar US-Verteidigungsminister Carter öffentlich, dass *„offensichtlich die irakischen Truppen keinen Willen zum Kampf bewiesen haben“*.

Eine Neuordnung des Nahen Ostens wird aber nicht nur von islamischen Terroristen sondern auch von arabischen Potentaten vorangetrieben. Zentrale Rollen spielen dabei die sunnitischen Länder Saudi-Arabien und die Türkei auf der einen Seite und der schiitische Iran auf der anderen Seite. Saudi-Arabien hat unter seinem neuen König, Salman Bin Abdulaziz Al Saud, sehr deutlich gemacht, dass es die Führungsrolle im Nahen Osten einnehmen möchte. Die innenpolitisch geschwächte türkische Regierung bzw. deren Präsident werden hingegen derzeit in ihrem eigenen Dominanzbestreben innerhalb der Sunniten zurückgedrängt. Neben der eher verdeckten Unterstützung radikaler sunnitischer Gruppierungen im MENA-Raum führt Saudi-Arabien hingegen offen Krieg gegen die schiitischen Huthi-Milizen im Jemen. Das Besondere daran ist, dass es dies ohne relevante Unterstützung der USA tut, sondern selbst eine Koalition für dieses Unternehmen gebildet hat. Neben dem Golf-Kooperationsrat nehmen Ägypten, Jordanien, Marokko, Sudan und der Senegal an dieser „sunnitischen Operation“ teil. Ziel Saudi-Arabiens ist es, den Einfluss des schiitischen Iran zurückzudrängen und dabei selbst die Führungsrolle zu übernehmen.

Der „Islamische Staat“ scheint hingegen kein primärer Gegner zu sein. Wahabismus und Salafismus – insbesondere der dschihadistische Salafismus – unterscheiden sich zwar durch die Akzeptanz bzw. Nichtakzeptanz einer weltlichen Herrschaftsform – konkret der saudischen Monarchie - voneinander. Aber auch wenn die saudischen Machthaber eine andere Herrschaftsform als die Dschihadisten des Islamischen Staates anstreben, so eint sie doch ein radikaler sunnitischer Islamismus.

beschuldigt und zuletzt zum Tode verurteilt. Die „sunnitische Achse“ (Muslim Bruderschaft, Hamas, Hisbollah, Iran, Türkei und Qatar) steht im Konflikt mit einer „konservativen Allianz“ um Saudi-Arabien, den Arabischen Emiraten und Ägypten. Dabei wird nach Expertenmeinung ein sogenanntes „Gulf moment“ sichtbar, welches eine außen- und sicherheitspolitische Emanzipation der Golfstaaten bezeichnet. Die Golfstaaten sind in den vergangenen drei Jahren eindeutig von „außenpolitischen Beobachtern“ zu „Akteuren“ aufgestiegen. Dadurch manifestiert sich auch der Anspruch einer geopolitischen Neuordnung von Innen, also von den zwei wesentlichen Akteuren der Region – nämlich Saudi-Arabien und Iran. In diesem Zusammenhang stehen Ereignisse wie der Gaza-Konflikt 2014, das Auftreten einer mächtigen Terrorgruppierung mit dem Anspruch, ein Kalifat etablieren zu wollen, sowie der weitere politische Abstieg Libyens ins Chaos. Aufgrund der schlechten Sicherheitslage und der fehlenden politischen Stabilität in den meisten Ländern der Region können keine positiven Wirtschaftsentwicklungen zur Verringerung der hohen Arbeitslosigkeit entstehen. Damit bleibt der Hauptgrund für das Auftreten des Arabischen Frühlings bestehen. Neben den Konflikten bleiben auch die korrupten Staatsbürokratien in den Regionen ein Hindernis auf dem Weg zu nachhaltigen wirtschaftspolitischen Reformen. Wie bereits der sunnitisch-schitische Konflikt und seine machtpolitische Instrumentalisierung verdeutlichen, bleibt die Suche nach „nationalen Identitäten“ der arabischen Länder aufrecht und verschärft auch die kulturpolitischen wie religiösen Differenzen in der Region. Im Bereich der kulturellen und religiösen Differenzen haben sich für die arabische Welt drei Strömungen des politischen Islam herausgebildet:

a) „Electoral Islamism“, b) „Authoritarian Islamism“ und c) „Revolutionary Islamism“. Nach Auffassung von Gaub/Laban sind alle drei Richtungen in ein regionales Nullsummenspiel auf nationaler Ebene involviert. Dabei ist auffällig, dass keine politischen Parteien, Gruppierungen und keine Akteure grundlegende strategische Reformen umsetzen konnten, um die demokratischen Vorstellungen einer breiten jungen Gesellschaft verwirklichen zu können. Aufgrund der aktuellen Lage im arabischen Raum wird eine geopolitisch bedeutsame Neuordnung eine Angelegenheit von vielen Jahren sein. Friede und Stabilität in der Region wird es also noch lange nicht geben. Die Forschungsgruppe um Gaub/Laban vom EU-ISS zum arabischen Raum erkennen drei mögliche Entwicklungsperspektiven: a) „Arab Simmer“, b) „Arab Implosion“ und c) „Arab Leap“. Die Perspektive im „Arab Simmer“ ist mit der aktuellen Situation vergleichbar. Hohe Unsicherheit, Instabilität, hohe Arbeitslosigkeit, korrupte Staatsführung und autoritäre

Strukturen sowie Terrorismus bleiben der Region erhalten und bringen für die Bevölkerung keine Verbesserungen. „Arab Simmer“ bezeichnet auch jenen Zustand, der für einen weiteren strategischen Schock für die Region ausschlaggebend sein könnte. Die Perspektive einer arabischen Implosion („Arab Implosion“) könnte durch den bestehenden Abwärtstrend im Irak, Syrien, Libanon, aber auch in Libyen und einen weiterhin ungelösten Nahost-Konflikt gepaart mit katastrophalen ökonomischen Voraussetzungen zum vollständigen Zusammenbruch der bekannten regionalen Ordnung führen.

Eine Neuordnung von Innen kann nur stabile Verhältnisse für die Region zum Ziel haben, denen jedoch demokratische Prozesse und Partizipation vorausgehen. Dies setzt aber auch eine „*Offenheit Europas für die Ergebnisse dieser Prozesse voraus*“, wie Meyer/Lichtwitz von der Friedrich-Ebert-Stiftung festhalten. „*Politische Kräfte*“, so ihre Auffassung, „*die für veränderte Realitäten in der Region repräsentativ sind, müssen in den Dialog eingebunden werden. Dazu gehört ein konstruktiver Umgang mit dem politischen Islam, mit dessen Akteuren sich Europa auseinandersetzen muss*“. Diese spezifische Forderung nach einem neuen Verständnis für den politischen Islam in der Region muss jedoch mit der „*Bereitschaft zum Gewaltverzicht und rechtsstaatlichen Reformen*“ verknüpft werden. Die These von der „Unvereinbarkeit von Demokratie und Islam“ ist keine unveränderliche Konstante, wie beispielsweise Tunesien zeigt. Die Europäische Union müsste jedoch genau solche positive Beispiele verstärkt aufgreifen und kompromisslos unterstützen, sodass ein regionaler Nachahmungswille entstehen kann. Damit würde eben kein europäisches oder anderes Modell von Demokratie „exportiert“ werden, sondern ein eigenes regionales Modell einer quasi „islamischen Demokratie“ entstehen, die unterschiedliche Ausprägungen eines gewaltfreien politisch Islams integrieren kann.

### Ausblick

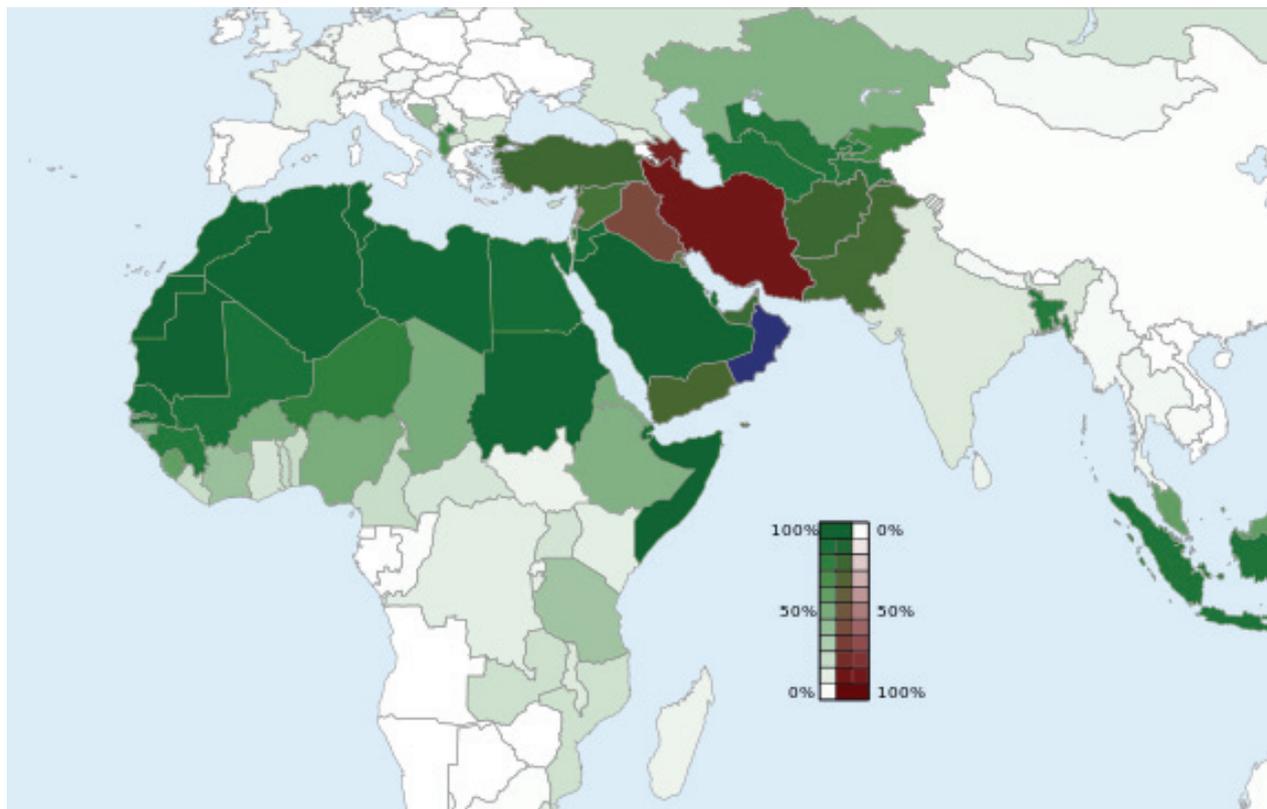
Eine kürzlich erschiene Studie des EU-ISS fasst die Entwicklungen im Nahen/Mittleren Osten sehr konzise zusammen. Dabei wird deutlich, welche verheerenden Auswirkungen die gewalttätige Neuordnung des arabischen Raumes mit sich bringt:

*„But terrorism is not the only security concern: criminal activity has skyrocketed, with its revenues sometimes contributing to finance jihadi groups; an enormous influx of Syrian refugees puts Lebanon at a high risk of civil conflict (amidst rumours of Christian militias rearming); Syria's civil war has killed close to 200 000 people, infected its neighbours,*

*and set back the development clock by 30 years; while Libya's implosion contributes to terrorism and illegal migration to Europe, as well as destabilising global oil markets. Even conflicts that were thought to be 'frozen', such as the Israeli-Palestinian one, have recently reignited. For none of them (frozen or not) is a solution within easy reach." (Antonio Missiroli, Gerald Stang, et al: A changing global environment. Chaillot Paper Nr. 133. Dezember 2014, EU-ISS, Paris 2014)*

Mit diesem Befund wird deutlich, dass die geopolitische Neuordnung von innen noch viele Jahre in Anspruch nehmen wird. Für Europa bedeutet diese Entwicklung nichts Gutes. Sie wird Europa in vielerlei Hinsicht politisch, wirtschaftlich, sozialpolitisch und kulturell belasten und verändern. Antizipierte Veränderungen werden aber auch in Europa nicht ohne innere Konflikte erfolgen. Die Bandbreite und Intensität möglicher Konflikte ist jedoch schwer vorhersehbar, wodurch ihr Auftreten die europäische Politik und Gesellschaften (immer) überraschend treffen werden.

### Länderbezogene Dominanz islamischer Glaubensrichtungen



■ Sunniten  
■ Schiiten  
■ Ibaditen

## Afrika südlich der Sahara

Auch im ersten Halbjahr 2015 waren es vor allem die gelegentlichen Schreckensmeldungen – von Überfällen der Boko Haram in Nigeria und den Nachbarstaaten, Kindersoldaten im Südsudan oder den Tausenden Afrikanern, die beim verzweifelten Versuch, in eine bessere Zukunft nach Europa zu entfliehen, im Mittelmeer ertranken – die aus dem vermeintlich „dunklen“ Kontinent zu uns kamen. Dabei erlebt Afrika – trotz aller Probleme – ein beachtliches Wirtschaftswachstum (in den letzten Jahren 2-3 Prozent über dem weltweiten Durchschnitt; 2015 werden sogar 4,5 Prozent erwartet). Die weltweiten Investitionen in Afrika (73,5 Mrd. US-Dollar) übertreffen deutlich die Leistungen der Entwicklungshilfe (55 Mrd.). Allerdings profitiert die Bevölkerung davon zu wenig, fließen zu viele Gelder in die Taschen der Regierenden (bzw. auf deren Bankkonten). Das Bevölkerungswachstum übertrifft jenes der Wirtschaft. Dazu kommen die Folgen der Klima- und Umweltentwicklung, die bestehende Konflikte verschärft hat.

Positiv wirkte sich jedenfalls aus, dass die Ebola-Seuche, die 2014 noch den ganzen Kontinent zu bedrohen schien (falls man derartigen Schreckensnachrichten der Medien glauben wollte), inzwischen unter Kontrolle zu sein scheint und jedenfalls kein größeres Risiko mehr darstellt.

### Die Afrikanische Union

Die Afrikanische Union (AU, vormals Organisation Afrikanischer Einheit, OAU) hat derzeit 54 Mitglieder (alle afrikanischen Staaten außer Marokko, aber einschließlich der Westsahara). Ihr Sitz ist in Addis Abeba (Äthiopien); das Parlament tagt in Midrand (Johannesburg, Südafrika).

Dass mit dem Präsidenten von Zimbabwe, Robert Mugabe (geb. 1924), im Jänner 2015 ausgerechnet einer der im Westen am wenigsten angesehenen Langzeit-Diktatoren zum Vorsitzenden der AU gewählt wurde, gilt als wenig verheißungsvoll. Allerdings muss man bedenken, dass Mugabe (als einer der Führer der Aufständischen gegen die weiße Minderheitsregierung von (Süd-) Rhodesien und ab 1980 als der erste Premier des Landes) in Afrika eine geradezu mythisch überhöhte Figur geworden ist, ungeachtet seiner zweifelhaften Innenpolitik, der Unterdrückung der Opposition und der weitgehenden Zerstörung der Wirtschaft seines Landes.

Dieses Nachwirken der Befreiungskämpfe (in den Augen mancher wohl auch: Befreiungsmythologie) der 1970er und 1980er Jahre zeigt sich auch in einem anderen Bereich: Dem Westen – sowohl Europa wie den USA – wird weiterhin die koloniale Vergangenheit

vorgeworfen, während Russland und China vom positiven Image der Unterstützung der „Befreiungsbewegungen“ im Kalten Krieg profitieren. Dies erklärt auch beispielsweise die gute Zusammenarbeit Südafrikas mit China, Russland, Indien und Brasilien im BRICS-Format. Unbelastet von kolonialer Vergangenheit verschaffen sich diese Nationen in zahlreichen afrikanischen Ländern Zugang zu strategischen Rohstoffquellen und als Investoren sowie Handelspartner zu neuen Märkten. Im Gegensatz zum Westen betreiben sie konsequent eine Politik der Nicht-Einmischung. Dies macht vor allem China zu einem bevorzugten Partner für Staaten, die dem Westen gegenüber kritisch eingestellt sind. Die BRICS-Staaten ersparen afrikanischen Staaten jedenfalls einen „ideologischen Kolonialismus“ westlicher Natur und sind vielmehr bereit und daran interessiert, im großen Stil afrikanische Infrastrukturprojekte zu finanzieren.



Robert Mugabe: ‚Autokratischer‘ Vorsitzender der AU

Ein weiterer Grund für die gestörte Beziehung zwischen dem Westen und Afrika ist die zweifelhafte Rolle des Internationalen Strafgerichtshofes. Zahlreiche afrikanische Führer empfinden den Gerichtshof als rassistisch bzw. als politisches Instrument des Westens gegen Afrika. 2014 hatte noch der Prozess gegen den amtierenden kenianischen Präsidenten Uhuru Kenyatta zu Empörung zahlreicher afrikanischer Staaten geführt.

Ende Juni 2015 kam es nunmehr neuerlich zu heftigen Diskussionen, als der „North Gauteng High Court“ in Pretoria dem sudanesischen Präsidenten Umar Hasan Ahmad al-Baschir (geb. 1944, Staatspräsident seit 1993), der zum Gipfeltreffen der Afrikanischen Union (AU) in Johannesburg angereist war, auf der Grundlage des Haftbefehls des Internationalen Strafgerichtshofes (2009/10 erlassen wegen Völkermordes, Verbrechen gegen die Menschlichkeit und Kriegsverbrechen im Darfur-Konflikt) am 14. Juni die Ausreise untersagte. al-Baschir verließ am folgenden Tag aber dennoch das

Land. Der Präsident von Zimbabwe (und gegenwärtige AU-Vorsitzende) Robert Mugabe behauptete, Südafrika hätte von vornherein die sichere Ausreise al-Baschirs zugesagt gehabt. Während verschiedene Menschenrechtsgruppen den Gerichtsentscheid gegen al-Baschir begrüßten, forderte der ANC die Regierung auf, die südafrikanische Mitgliedschaft im Internationalen Strafgerichtshof zu suspendieren. Letztlich zeigt der Zwischenfall nur die Problematik, Regierende über juristische Zwangsmittel, deren Durchsetzbarkeit freilich höchst gering ist, unter Druck setzen zu wollen.



Trotz gerichtlicher Verfügung konnte der sudanesischer Präsident al-Bashir Südafrika im Juni 2015 verlassen

Der erwähnte 25. Gipfel der Staats- und Regierungschefs der AU beschloss am 15. Juni in Johannesburg, Verhandlungen über eine gesamtafrikanische Freihandelszone, die „Continental Free Trade Area“ (CFTA) einzuleiten. Damit soll der innerafrikanische Handel erleichtert werden – derzeit umfasst dieser nur 12 Prozent des afrikanischen Handels. Vorbild ist dabei die 15 Staaten umfassende Westafrikanische Staatengemeinschaft (Community of West African States, ECOWAS). Bereits unmittelbar davor, am 10. Juni, hatten die drei ost- und südafrikanischen Kooperationen (Common Market for Eastern and Southern Africa, East African Community und Southern Africa Development Community – COMESA, EAC und SADC) nach jahrelangen Vorbereitungen im ägyptischen Sharm El-Sheikh die Schaffung einer Tripartite Free Trade Area vereinbart. Diese umfasst 26 Staaten (einschließlich Madagaskar und den Inselstaaten des westlichen Indischen Ozeans) die 17 Millionen km<sup>2</sup> und 565 Millionen Einwohner umfassen und rund 58 Prozent der gesamtafrikanischen Wirtschaftsleistung bzw. ein Brutto-Inlandsprodukt von zusammen 1.300 Mrd. US-Dollar erwirtschaften. Allerdings bestehen enorme Unterschiede – das Pro-Kopf-BIP beträgt für die Seychellen 16.000,- und für

Burundi 270,- US-Dollar! Auch diese TFTA soll ab 2017 in der gesamtafrikanischen CFTA aufgehen.

### **Aspekte des Internationalen Krisenmanagements**

Entsprechend den Erfahrungen der letzten Jahre versuchen die beteiligten Staaten und Organisationen stärker als früher, ganzheitliche Ansätze umzusetzen („whole-of-government“ oder „whole-of-nation“ Approach) und die militärisch-zivile Zusammenarbeit zu forcieren. In gewisser Weise entspricht dem auch ein gewisser Trend (wieder) hin zur UNO, die in Afrika weiter eine führende Rolle spielt. Neun der 16 laufenden UN-Peacekeeping-Operationen – darunter die größten und „robusteren“ – finden auf dem afrikanischen Kontinent statt.

Von der Gesamtzahl von 125.396 Angehörigen von UN-Friedenseinsätzen (davon 91.962 Truppen, 1.781 Militärbeobachter, 13.122 Polizisten, 5.277 internationales Zivilpersonal, 1.846 UN-Volunteers und 11.678 lokales Zivilpersonal) waren die folgenden 102.714 Personen, also über 80 Prozent, den Missionen in Afrika zuzurechnen:

MONUSCO (DR Kongo): 24.842

UNAMID (Darfur): 20.921

UNMISS (Südsudan): 14.342

MINUSMA (Mali): 11.510

MINUSCA (Zentralafrikanische Republik): 10.339

UNOCI (Côte d'Ivoire): 8.678

UNMIL (Liberia): 7.309

UNISFA (Abyei, Sudan): 4.303

MINURSO (Westsahara): 470

Dazu kommen noch die AMISOM-Mission der AU in Somalia (22.126 Mann) und die kleine ECOMIB-Mission der ECOWAS in Guinea-Bissau (384 Mann).

Bemerkenswert ist, dass viele afrikanische Staaten auch unter den Truppenstellern vertreten sind – darunter auch Staaten, in denen selbst Friedensoperationen stattfinden oder stattgefunden haben. So gehörten folgende afrikanische Staaten zu den größeren UN-Truppenstellern:

Äthiopien 7.862 in UN-Missionen, 4.395 in AMISOM

Burundi 1.279 UN, 5.432 AMISOM

Uganda 6.223 in AMISOM

Ruanda 5.591 UN

Kenia 954 UN, 3.664 in AMISOM

Senegal 3.575 UN  
 Ghana 3.156 UN,  
 Nigeria 2.940 UN  
 Tansania 2.316 UN  
 Marokko 2.314 UN  
 Südafrika 2.160 UN  
 Burkina Faso 2.056 UN  
 Niger 1.880 UN  
 Togo 1.726 UN  
 Benin 1.449 UN  
 Tschad 1.141 UN  
 Djibuti 1.000 in AMISOM  
 Kongo-Brazzaville 989 UN  
 Demokrat. Republik Kongo 964 UN  
 Malawi 895 UN

Hingegen ging das französische (und damit das EU-) Engagement nach den ambivalenten Erfahrungen in Mali 2012 eher zurück. Die EU finanziert lieber Operationen der UNO oder der Afrikanischen Union, als sich direkt militärisch zu engagieren. Derzeit sind für die EUFOR in der Zentralafrikanischen Republik 700 Mann und in Mali (EU Training Mission) 580 Personen eingesetzt. Darüber hinaus dienen in der Zentralafrikanischen Republik bei der französischen Operation Sangaris ca. 2.000 Mann. Bis Jänner 2015 waren auch noch 450 Mann an der inzwischen beendeten Operation Licorne in Côte d'Ivoire beteiligt.

Am 16. März leitete auf der Grundlage der Resolution des UN-Sicherheitsrates 2196 (2015) die EU ihre Militärberatungsmission in der Zentralafrikanischen Republik (EUMAM RCA) ein. Ziel der Mission ist die Unterstützung der zentralafrikanischen Verwaltung insbesondere im Bereich Reform des militärischen Sicherheitssektors. Möglichst alle Teile der Streitkräfte der Zentralafrikanischen Republik sollen über die Beratung der militärischen Verwaltung und die Erstellung von Ausbildungsprogrammen in eine professionelle, demokratisch-kontrollierte und ethnisch ausgewogene Streitmacht reformiert werden. EUMAM arbeitet vor Ort eng mit der MINUSCA (United Nations Multidimensional Integrated Stabilization Mission in the Central African Republic) zusammen, sein Hauptquartier befindet sich in der Hauptstadt des Landes, Bangui. Die Mission wird von Brigadier General Dominique Laugel (EU Mission Commander) aus Frankreich befehligt, das Team umfasst 60 Personen. Die Gesamtkosten der Mission werden für den Zeitraum von 12 Monaten auf 7,9 Mio. Euro

geschätzt. Die vorherige EU-Operation EUFOR RCA (April 2014 bis März 2015) mit dem Ziel, die Hauptstadt und den Flughafen von Bangui zu sichern, lief mit EUMAM RCA aus. Erfahrungen aus beiden EU-Beratungs- und Ausbildungsmissionen in Mali und Somalia fließen in den EU MAM-Operationsplan ebenso ein. Österreich stellt für diese Mission bis zu 5 Angehörige des Bundesheeres zur Verfügung (Stabspersonal) während die Leadnation Frankreich mit 20 Personen ein Drittel des Kontingents stellt

Hinsichtlich der Lage in der Zentralafrikanischen Republik vereinigte das „Forum von Bangui“ (4.-11. Mai) unter internationaler Patronanz Vertreter der Interimsregierung und einiger bewaffneter Gruppen, während andere (darunter die KNK und die FPRC unter den früheren Präsidenten Bozizé bzw. Djotodia) den Gesprächen fernblieben. Die für Mitte 2015 geplanten Wahlen wurden auf einige Monate verschoben, ein Prozess der Entwaffnung und Demobilisierung (DDR) soll die Integration ehemaliger Kämpfer unterstützen. Ob dies angesichts der Abwesenheit wesentlicher Gruppierungen dauerhaft gelingen kann, erscheint fraglich; die Anwesenheit internationaler Truppen (MINUSCA) ist weiter wesentlicher Stabilitätsfaktor.

Problematisch ist, dass es zwar vielfach gelingt, eine Konfliktregion zu stabilisieren, dies aber noch keine dauernde Lösung bedeutet. So eskalierte im zweiten Quartal 2015 die Krise in Burundi, die mit dem Arusha Agreement for Peace and Reconciliation (2000) und dem Comprehensive Ceasefire Agreement (2003) schon beigelegt schien, erneut. Der Jugend-Organisation Imbonerakure („Die Weitsichtigen“) der Regierungspartei CNDD-FDD (Nationalrat für die Verteidigung der Demokratie – Kräfte der Verteidigung und der Demokratie) werden Gewalttaten und Einschüchterung von Vertretern der Opposition vorgeworfen. Der außertourliche Gipfel der East African Community (EAC) in Dar-es-Salaam am 31. Mai und der Peace and Security Council (PSC) der AU am 13. Juni in Johannesburg schlugen Schritte zur Beruhigung der Lage vor. Am 22. Juni erklärte der Rat der Außenminister der EU die Lage in Burundi als höchst bedrohlich; die Afrikanische Union beschloss, die Wahlen am 29. Juni nicht anzuerkennen. Dabei ist es bemerkenswert, dass Burundi mit rund 7.000 Soldaten einer der größten Truppensteller in UN- und AU-Missionen ist.

In Somalia erzielten Regierungstruppen und die über 22.000 Mann starke AU-Mission AMISOM, zeitweise unterstützt von US-Luftangriffen, Erfolge gegen die islamistischen (mit Al-Qaida verbündeten) Al-Shabaab-Milizen. Dennoch gelangen letzterer einige spektakuläre Überfälle (so auf Hotels in Mogadishu am 20. Februar

und 27. März, auf Ministeriumsgebäude am 14. April und auf einen AMISOM-Stützpunkt in Leego nahe Mogadishu am 26. Juni, dabei wurden über 50 Peacekeeper aus Burundi getötet). Der Überfall auf das Garissa University College im benachbarten Kenia forderte am 2. April 147 Menschenleben. Schon im September 2013 hatte die Al-Shabaab behauptet, den Anschlag auf die Westgate Shopping Mall in Nairobi als Vergeltung für die Präsenz kenianischer Truppen in Somalia begangen zu haben.

Am 4. Mai wies die Regierung die Medien an, nicht mehr von der „Al-Shabaab“ (= Jugend) zu sprechen, sondern von „UGUS“, der „Gruppe, die das somalische Volk massakriert“.

Wie schon in den 1990er Jahren, greifen Konflikte auf die Nachbarstaaten über – die ihrerseits versuchen, im eigenen Interesse zu intervenieren, dafür aber zum Ziel von Anschlägen werden. Das gilt für Ostafrika (mit den Konflikten am Horn von Afrika – Somalia, Eritrea und Äthiopien – und im Sudan) ebenso wie für Westafrika. Hier weiteten sich die Überfälle der islamistischen Terrorgruppe „Boko Haram“ in Nigeria inzwischen auf die Nachbarländer Tschad, Kamerun und Niger aus, die ihrerseits teilweise gemeinsam gegen die Boko Haram intervenieren.



„Dream Killers“ – wie aus hoffnungsvollen Kindern Terroristen der Boko Haram werden

Der neue nigerianische Präsident Muhammadu Buhari (seit 29. Mai 2015 – der frühere General war schon 1983-85 Präsident gewesen) erklärte die Bekämpfung der Boko Haram, die sich im März 2015 offiziell dem IS angeschlossen hatte, zur vordringlichsten Aufgabe seiner Präsidentschaft. Allerdings gelang es der Boko Haram nicht zuletzt dank der Korruption auch im Militär, an Waffen zu gelangen. Seit 2009 fielen den Kämpfen über 15.000 Menschen zum Opfer; 1,5 Millionen mussten flüchten.

### Die afrikanische Flüchtlingsproblematik

Die vielen inneren Konflikte lassen die Zahl der Flüchtlinge wachsen und erschweren schon vorhandene Versorgungsprobleme. Für den Südsudan werden etwa zwei Millionen Binnenflüchtlinge genannt; 4,6 Millionen (40 Prozent der Bevölkerung) benötigen Nahrungshilfe.

Viele suchen – auf der Flucht vor Kriegen und ethnischer Gewalt sowie wegen der wirtschaftlichen Notlage – ihr Heil im Ausland. So werden 1,1 Millionen aus Somalia, jeweils über 600.000 Menschen aus dem Sudan und dem Südsudan, und über 500.000 aus der Demokratischen Republik Kongo genannt. Jeweils über 500.000 Flüchtlinge wurden in Kenia und in Äthiopien aufgenommen – für diese Länder eine enorme Belastung. In Eritrea ist es neben der systematischen Verletzung der Menschenrechte nicht zuletzt der manchmal Jahrzehnte dauernde Militärdienst (die Verpflichtung beginnt mit dem Schulabschluss), der monatlich rund 5.000 Menschen dazu bringt, Eritrea zu verlassen. Nach den Syern stellen Flüchtlinge aus Eritrea inzwischen das größte Kontingent der Flüchtlinge, die versuchen, über das Mittelmeer nach Europa zu gelangen.

Neben Europa ist vor allem die Republik Südafrika – als wirtschaftlich starkes und stabiles Land – das Ziel unzähliger Flüchtlinge aus ganz Afrika, auch aus entfernten Krisengebieten wie dem Kongo oder Eritrea. Viele berichten von Korruption im Zuge der Asylverfahren und von Überfällen auf der Straße. Den Immigranten wird vorgeworfen, Arbeitsplätze wegzunehmen und so die – ohnedies schlimme – Arbeitslosigkeit noch zu erhöhen. Am 30. März 2015 kam es zu Attacken auf Ausländer in der Provinz KwaZulu-Natal, denen weitere Zwischenfälle im Großraum Johannesburg (dem wirtschaftlichen Zentrum des Landes) folgten; mindestens acht Personen kamen ums Leben, Läden von Ausländern wurden geplündert. Präsident Zuma sagte in der Folge sogar eine Auslandsreise (nach Indonesien) ab, um die Rückkehr zur Normalität zu unterstützen. Politiker aus anderen afrikanischen Staaten warfen Südafrika in der Folge Feindseligkeit gegen afrikanische Einwanderer vor; aus Mozambique wurden Angestellte des südafrikanischen Öl-Konzerns Sasol aus Furcht vor Racheakten gegen Südafrikaner repatriert.

### Die Republik Südafrika

Die Republik Südafrika ist weiter wirtschaftlich und politisch Vormacht in Afrika südlich der Sahara, darüber hinaus im Vergleich zu vielen anderen afrikanischen Staaten stabil und sicher. Südafrika ist der einzige afrikanische Staat der G-20 und über das Netz der BRICS-Staaten mit Brasilien, Russland, Indien und

China verbunden. Die letzten Wahlen (Mai 2014) bestätigten trotz Abwärtstrends die absolute Mehrheit des African National Congress (ANC), der Regierungspartei seit 1994 (62,15% der gültigen Stimmen bzw. 249 der insgesamt 400 Sitze der National Assembly). Die vor allem im Westkap (um Kapstadt) einflussreiche Democratic Alliance (DA) unter Helen Zille erreichte 22,2% der Stimmen (89 Sitze) und ist damit offizielle Opposition. Führer der Opposition ist der junge (1980 geb.) Mmusi Aloysias Maimane, der schon früher für die DA in der Provinz Gauteng (= Pretoria/Johannesburg/Soweto) massive Gewinne erkämpfen konnte und seit Mai 2015 auch Führer der DA ist. Als erster Schwarzer in dieser Funktion steht Maimane wohl auch für einen Zeiten- und Generationswechsel in der südafrikanischen Politik – die „Post-Apartheid-Zeit“ der unbestrittenen ANC-Herrschaft könnte einem ausgewogeneren System weichen, und das alte rassistisch-orientierte Schema (Schwarze wählen den ANC; Weiße und Farbige die DA) ist zunehmend überholt. Helen Zille bleibt Premier des Westkaps, wo sie bei den Wahlen 2014 ihre Mehrheit auf 59,38% ausbauen konnte.

Am linken Rand der Politik spielen die „Economic Freedom Fighters“, eine ANC-Abspaltung unter Julius Malema, weiter eine gewisse Rolle (bei den Wahlen 2014 wurden sie mit 1,17 Millionen (= 6,35%) Stimmen drittstärkste Partei). Am 12. Februar 2015 kam es zu einem Zwischenfall, als EFF-Abgeordnete die „State of the Nation“-Rede des Präsidenten Jacob Zuma (bereits seine achte) im Kapstädter Parlament störten und von Sicherheitspersonal aus dem Saal getragen wurden.



80 Prozent der südafrikanischen Schulen funktionieren nicht oder nur schlecht

Die üblichen Probleme im Erziehungs- und Spitalsbereich setzten sich 2015 ebenso fort wie wirtschaftliche Probleme und Korruption. Dem südafrikanischen Elektrizitätskonzern Eskom („Electricity Supply Commission“) – dem größten

Produzenten von Elektrizität in Afrika – waren schon früher Korruption und unfaire Preispolitik zu Lasten der Normalverbraucher vorgeworfen worden. Die schon 2007/08 gelegentlich praktizierten „rolling blackouts“ (auch „rotational load shedding“) – temporäre Stromabschaltungen, um einer Überlastung der Netze aufgrund zu geringer Reserven vorzubeugen – wurden Ende 2014 erneut implementiert, da mehrere Kraftwerke wegen Kohle- und Ölmangels ausfielen bzw. zurückgefahren werden mussten und sich außerdem die Folgen jahrelanger Vernachlässigung der Anlagen bemerkbar machten.



## Globale Wirtschaftsentwicklung im Spannungsfeld geopolitischer Interessen

Die Weltwirtschaft erholt sich zwar weiter, dies jedoch sehr zögerlich. Nachdem 2014 ein Wachstum von 3,4 Prozent zu verzeichnen gewesen war, ist laut IWF für 2015 ein globales Wirtschaftswachstum von 3,5 Prozent und 2016 von immerhin 3,8 Prozent zu erwarten. Die einkommensstärkeren Staaten kämpfen dabei weiterhin mit den Folgen der globalen Finanzkrise, wobei die Erholung dieser Länder sehr uneinheitlich verläuft. Die Volkswirtschaften der USA und Großbritanniens haben die Leistungsspitzen vor der Krise bereits wieder erreicht oder sogar überschritten, die wirtschaftliche Erholung des Euro-Raumes verläuft hingegen insgesamt schleppend. Die OECD-Staaten steigerten insgesamt ihre Wirtschaftsleistung von 1,8 Prozent im vergangenen auf 2,4 Prozent im heurigen und im kommenden Jahr. Die Wachstumsdynamik ist im OECD-Raum damit im Großen und Ganzen stabil. Für die USA ist dabei 2015 von einem BIP-Wachstum von 2,5 Prozent auszugehen, in der Euro-Zone wird es insgesamt jedoch nur ca. 1,5 Prozent betragen.

Die Weltwirtschaft wird 2015 weiter stabil und moderat wachsen. Es ist zu erwarten, dass das Wirtschaftswachstum in den Industriestaaten in den kommenden Jahren etwas deutlicher steigen wird als in den vergangenen. Die Euro-Zone ist 2014 in die Wachstumszone zurückgekehrt und wird 2015 und mittelfristig etwa 1,5 Prozent zulegen. In den Schwellenländern wird das Wachstum 2015 auf knapp über 4 Prozent zurückgehen und auch in den kommenden Jahren nur etwa 5 Prozent erreichen. Russlands Wirtschaft wird wie erwartet 2015 um bis zu 4 Prozent einbrechen und erst 2017 wieder langsam wachsen.

Die Entwicklungsländer wachsen generell mit mäßigem Tempo. Der IWF geht davon aus, dass das Wirtschaftswachstum in den Schwellenländern 2015 nur noch 4,2 Prozent betragen wird. Trotz mancher Probleme und einem leichten Rückgang der Steigerungsraten im Vergleich zu den Vorjahren bleiben wieder einmal die asiatischen Wachstumsmärkte mit 6,6 Prozent Treiber der Weltwirtschaft.

Die wichtigsten Merkmale der langsamen globalen Erholung waren eine akkommodierte Geldpolitik, sinkende Rohstoffpreise und ein eher schwacher Handel. Diese werden voraussichtlich anhalten, obwohl zu erwarten ist, dass die geldpolitischen Maßnahmen voraussichtlich nach und nach angepasst werden. Die

Risiken für die fragile Erholung sind jedoch weiterhin signifikant. Die zentrale politische Herausforderung v.a. der Industriestaaten bleibt die Anpassung der Geld- und Fiskalpolitik an veränderte Konjunkturbedingungen, um langfristiges Wachstum zu erzielen. Weiterhin sind massive Anstrengungen notwendig, um die Auswirkungen der Wirtschaftskrise zu beseitigen und die teilweise erschreckend hohe Arbeitslosigkeit zu reduzieren.

### Industriestaaten

Zuletzt zeigte zwar auch die US-Wirtschaft wieder Schwächezeichen, da diese jedoch im Wesentlichen saisonal bedingt waren, wird das BIP trotz dieser anfänglichen Probleme 2015 auf 2,5 Prozent Wachstum steigen. Nach Ansicht der Fed wird sich das Wachstum auf diesem Niveau auch mittelfristig stabil halten. Von der Entwicklung dieses Wachstums werden auch die weiteren geldpolitischen Maßnahmen der US-Notenbank abhängen. Seit 2008 hält die US-Notenbank bekanntlich die Leitzinsen auf einem historisch niedrigen Niveau von null bis 0,25 Prozent. Generell wird mit deren Erhöhung Ende der zweiten Jahreshälfte gerechnet. Sollten die Wachstumsprognosen unter 2,5 Prozent zurückfallen, könnte die Fed die Zinswende – wie vom IWF empfohlen – jedoch auf 2016 verschieben.

Die Wirtschaft der EU wird 2015 laut IWF um 1,8 und 2016 um 1,9 Prozent wachsen. Die EU-Kommission erwartet für 2016 sogar ein Wachstum von 2,1 Prozent. Auch die Euro-Zone ist in der Lage, die Mitte 2013 eingeleitete Trendwende weiterzuführen und 2014 zumindest 0,8 Prozent, 2015 gemäß IWF-Prognose vermutlich 1,5 Prozent und 2016 1,6 – 1,7 Prozent zuzulegen. Innerhalb des Euro-Raumes entwickeln sich vor allem einzelne kleine Staaten wie die Slowakei, Litauen und Malta sowie – wenngleich von einem niedrigeren Niveau startend - auch Irland und Spanien überdurchschnittlich. Die Schwergewichte Deutschland (1,6 Prozent), Frankreich (1,2 Prozent) und Italien (0,5 Prozent) werden sich aber auch 2015 nur bescheiden erholen.

Seit Anfang März 2015 realisiert die Europäische Zentralbank (EZB) die geplanten Interventionen am Anleihemarkt. Die EZB plant gemeinsam mit den nationalen Notenbanken bis September 2016 Staatsanleihen und Wertpapiere im Wert von über einer Billion Euro zu kaufen. Mit dieser Geldflut, einem „Quantitative Easing“ (QE), will die EZB die Konjunktur in Europa beleben und eine Inflation von 2 Prozent sicherstellen. Überdies sollen durch die damit einhergehende Entwertung des Euro Exporte europäischer Firmen verbilligt werden. Die

geldpolitischen Maßnahmen der Europäischen Zentralbank sind jedoch höchst umstritten. Das Drucken frischen Geldes ist vor allem im Interesse der südeuropäischen Länder, aber auch Frankreichs. Von Kritikern wird befürchtet, dass die Krisenmaßnahmen der EZB dazu führen, dass notwendige politische Reformen verzögert werden. Für Wachstum sollten die europäischen Staaten mittels Reformen, nicht jedoch die EZB mittels einer lockeren Geldpolitik sorgen. Die EZB erwartet sich hingegen einen Schub für die schleppende europäische Konjunktur. Zielsetzung der EZB ist es jedenfalls, eine Abwärtsspirale aus sinkenden Preisen und geringer werdenden Investitionen zu verhindern. Generell gelten Staatsanleihekäufe bei einem Leitzins um die Nulllinie als wirkungsvolles Mittel zur Belebung der Wirtschaft.

Allgemein zeigte sich im ersten Halbjahr ein verhalten optimistisches Bild der weiteren wirtschaftlichen Entwicklung in der Euro-Zone. Verschiedene Kennzahlen, beispielsweise das Geldmengenaggregat „M3“, eine wichtige Kennzahl bezüglich der Geldversorgung, aber auch der „Einkaufsmanagerindex“ PMI, der die Stimmung der Industrieunternehmen zeigt, weisen im letzten Halbjahr auf eine positive Entwicklung hin. So stieg der PMI in der Euro-Zone im Mai auf 52,2 Punkte und liegt somit mittlerweile seit fast zwei Jahren über der Wachstumsgrenze von 50 Punkten. Die Daten aus Italien und Spanien verbesserten sich dabei vor allem auf Grund vermehrter Exporte besonders gut. Aber auch in Frankreich hellt sich die Stimmung in den Führungsetagen der Industriebetriebe auf. In Deutschland fiel der Indikator zwar zurück, bleibt aber weiter über der Marke von 50 Punkten und lässt damit in den kommenden Monaten weiterhin Wachstum in der Industrie erwarten.

Um die Nachwirkungen der Finanz- und Wirtschaftskrise endgültig zu überwinden, wird es weiterhin entscheidend sein, wie strukturpolitische Maßnahmen zur Unterstützung des Wachstums eingesetzt werden. Die Volkswirtschaften der Industriestaaten müssen nach der Sanierung des Finanzsektors ihre Haushaltskonsolidierungen fortsetzen, gleichzeitig aber das Beschäftigungswachstum vorantreiben. Strukturformen sind dringend erforderlich, um die Beschäftigung zu fördern und langfristige Wachstumspotenziale zu stärken. Die Förderung privater und öffentlicher Investitionen sollte dazu benutzt werden, um die Nachfrage zu stärken. Problematisch ist dabei jedoch weiterhin die mangelnde Bereitschaft oder Fähigkeit einzelner europäischer Staaten, ihre strukturellen Mängel zu beseitigen.

## Österreich

Österreich hat diese Aufgaben bisher nicht positiv erfüllen können und die Erholung der österreichischen Wirtschaft verlor zuletzt an Dynamik. 2014 konnte nur ein Wirtschaftswachstum von 0,3 Prozent erreicht werden und das Wirtschaftsforschungsinstitut (WIFO) geht in seiner jüngsten Analyse von einer ökonomischen Stagnation in Österreich aus. Grund dafür ist unter anderem der Produktionsrückgang der Maschinen- und Metallwarenindustrie um 3,5 Prozent. Dieser Rückgang ist auf mangelnde Nachfrage im Inland zurückzuführen. Die Anlagen- und Ausrüstungsinvestitionen der Firmen entwickeln sich weiterhin ungünstig und sanken im ersten Quartal des Jahres um 0,4 bzw. 1,1 Prozent. Der Rückgang bei Investitionen für Maschinen und Geräte hält damit seit über zwei Jahren an. Österreich stagniert somit auf Grund einer generellen Unsicherheit und dem Vertrauensverlust in den österreichischen Wirtschaftsstandort. Für 2015 ist daher laut IWF nur eine Wachstumsrate von 0,8 – 0,9 und 2016 eine von 1,5 – 1,6 Prozent zu erwarten. Die OECD ist noch pessimistischer und geht für 2015 nur von einer Steigerung von 0,6 Prozent aus. Auch das österreichische Institut für Wirtschaftsforschung (WIFO) sieht aktuell keine Hinweise für eine Konjunkturbelebung und geht für 2015 von einer Zunahme des BIP von nur 0,5 Prozent aus. Das Institut für Höhere Studien (IHS) erwartet immerhin ein BIP-Wachstum um 0,8 Prozent.

Auch langfristig sind die Aussichten nicht besonders positiv. Beispielsweise rutscht Österreich im renommierten Standort-Ranking des Instituts für Management-Entwicklung (IMD) weiter ab, zuletzt auf Platz 26 (von 61). Überdies bleibt die Konsolidierung der öffentlichen Haushalte weiterhin weitgehend auf der Strecke. Die Experten der OECD empfehlen der heimischen Politik daher die weitere Konsolidierung auf Ausgabenreduzierungen zu konzentrieren.

## Arbeitslosigkeit

Ein sicherheitspolitisch besonders brisanter Aspekt von Wirtschaftspolitik stellt mangelnde Beschäftigungsmöglichkeit, bzw. deren potentielle Auswirkung auf die innere Stabilität der betroffenen Staaten dar. Die Wirtschaftskrise hat diese Problematik auch in den Industriestaaten massiv erhöht und trotz leichter Verbesserungen im letzten Jahr noch lange nicht überwunden. Die Arbeitslosigkeit in den OECD-Staaten wird 2015 zwar auf etwa 7,1 Prozent sinken, dennoch sind damit fast 45 Millionen Menschen in den Mitgliedsländern ohne Arbeit - zwölf Millionen mehr als 2007 zu Beginn der aktuellen Wirtschaftskrise. Vor allem sind aktuell etwa 35 Millionen 16- bis 29-jährige in den OECD-Ländern weder in Beschäftigung noch in

Ausbildung. Dies sind 5 Millionen mehr als vor der Wirtschaftskrise.

Bei der österreichischen nationalen Berechnung der Arbeitslosenquote werden alle arbeitslosen Personen ins Verhältnis zum unselbstständigen Arbeitskräftepotential gesetzt. Das Arbeitskräftepotential wiederum ist die Summe aus Arbeitslosen und unselbständig beschäftigten Personen (ohne Selbständige und geringfügig Beschäftigte). Bei Berechnung der EU-Arbeitslosenzahlen werden hingegen als Arbeitslose nur solche Personen gezählt, die nicht erwerbstätig sind, aktiv einen Arbeitsplatz suchen und für eine Arbeitsaufnahme verfügbar sind. Die Arbeitslosenquote wird dann als Anteil der so festgestellten Arbeitslosen an allen Erwerbspersonen (Arbeitslose plus alle selbständig sowie unselbständig Erwerbstätigen) errechnet.

Eurostat schätzt, dass im April 2015 in der EU 23 Millionen und in der Euro-Zone 18 Millionen Menschen arbeitslos waren. Im Vergleich zum Vorjahr sank damit die Arbeitslosigkeit um 1,5 Millionen in der EU und um 850 000 in der Euro-Zone. Diese positive Entwicklung muss jedoch vor dem Hintergrund relativiert werden, dass noch 2008 in der EU „nur“ 16,2 Millionen Personen von Arbeitslosigkeit betroffen waren, was einer Rate von 6,8 Prozent entsprach. Aktuell liegt in der EU die Arbeitslosenquote bei 9,7, in der Euro-Zone bei 11,1 Prozent. Zum Vergleich dazu: Im April 2015 lag die Arbeitslosenquote in den USA bei 5,4 Prozent.

Besonders hoch ist die Quote in den südeuropäischen Ländern, die von der Krise am stärksten getroffen wurden. Während sich Griechenlands Arbeitslosenquote um weitere 0,2 auf 25,6 Prozent verschlechterten, konnte sich Spanien um 0,2 auf 22,7 Prozent verbessern. In Österreich stieg hingegen die Arbeitslosigkeit um 0,2 auf 5,7 Prozent. Das WIFO erwartet für Österreich auch 2015 und 2016 ansteigende Arbeitslosenraten. Wie das IHS feststellt, wird die leicht steigende Beschäftigungsnachfrage nicht ausreichen, das weiter zunehmende Arbeitskräfteangebot aufzunehmen. Grund dafür ist auch die Tatsache, dass die österreichische Bevölkerung überdurchschnittlich stark wächst.

Im April 2015 waren in der EU 4,7 Millionen Jugendliche (unter 25 Jahren) arbeitslos, in der Euro-Zone waren es 3,2 Millionen. Die Jugendarbeitslosenquote betrug damit in der EU 20,7 und in der Euro-Zone 22,3 Prozent. Beunruhigend ist aber auch, dass etwa die Hälfte der etwa 35 Millionen

Jugendlichen, die im OECD-Raum weder in Beschäftigung noch in Ausbildung sind, weder eine Schule besuchen noch Arbeit suchen. Die OECD führt diese „*inakzeptable Verschwendung von Humanpotenzial*“ darauf zurück, dass zu viele junge Menschen das Bildungssystem verlassen, ohne die erforderlichen Fähigkeiten erworben zu haben, und daher Schwierigkeiten haben, eine Stelle zu finden. Laut OECD haben 10 Prozent der Schulabsolventen eine geringe Lesekompetenz und 14 Prozent geringes alltagsmathematische Wissen aufzuweisen. Mehr als 40 Prozent der Jugendlichen, die vor Abschluss des Sekundarbereichs II von der Schule abgegangen sind, haben im Bereich der alltagsmathematischen Fähigkeiten und der Lesekompetenz ein geringes Niveau.

### **Wachstumsmärkte, regionale Mächte und Schwellenländer**

In den Wachstumsmärkten und Entwicklungsländern ist ein eher moderates Wirtschaftswachstum zu erkennen. Dieses bleibt 2015 weiterhin unter 5 Prozent. 2015 werden die Entwicklungsländer in der Größenordnung von 4,3 Prozent, mittelfristig mit 5,0 Prozent wachsen. Dies sind ca. 3 Prozentpunkte unter den Boomjahren nach der Jahrtausendwende. Für die wachsende Bevölkerung ist dies jedoch unzureichend, um ausreichend neue Arbeitsplätze und steigenden Wohlstand zu schaffen. Für 2015 erwartet der IWF für die Entwicklungs- und Schwellenländer ein Wachstum von 4,3 Prozent. 2016 sollte die Wirtschaft dieser Staaten um 4,7 Prozent wachsen. Mit diesen Steigerungsraten leistet die Wirtschaft dieser Länder jedoch nicht den notwendigen Beitrag zur Absicherung des sozialen Friedens. Weder kann der Zuwachs an Arbeitsplätzen mit der demographischen Entwicklung Schritt halten, noch die von der (jungen) Bevölkerung erwartete Steigerung des Wohlstandes realisiert werden. Soziale Konflikte vor allem mit der jüngeren Generation sind daher zu erwarten. Um die wirtschaftliche Schwäche in den Schwellenländern nachhaltig zu bekämpfen bzw. langfristig Wachstum sicherstellen zu können, sind tiefgreifende Reformen und eine Produktivitätssteigerung notwendig.

Mit ihrem rasanten Wachstumstempo sind China, Indien, Russland, Brasilien und Südafrika in der Vergangenheit zu den boomenden neuen Märkten in der Weltwirtschaft geworden. Mittlerweile hat sich ihr Wachstumstempo jedoch auch deutlich verlangsamt. China kann dabei 2015 ein Wachstum von immerhin noch 6,8 Prozent, Indien sogar von 7,5 Prozent, Südafrika jedoch nur von 2,0 Prozent erwarten. Brasilien (- 1,0 Prozent) und Russland (- 3,0 Prozent) schlittern hingegen sogar in die Rezession. Aber auch in

anderen führenden Schwellenländern verlangsamt sich das Wachstum 2015, beispielsweise in der Türkei auf 3,1 und in Mexiko auf 3,0 Prozent. Neuerlich zeigt sich deutlich der unterschiedliche Grad der Integration in die internationale Arbeitsteilung. China hat eine Position als globale Werkbank, während Brasilien, Südafrika, aber in etwas geringerem Umfang auch Russland primär die Positionen von Rohstofflieferanten einnehmen. Auf Grund der weiterhin niedrigen Rohstoffpreise war dies für Letztere ein entscheidender Nachteil. Für die Wachstumsmärkte geht es mittel- und langfristig vor allem darum, ihre wirtschaftliche Entwicklung auf eine nachhaltige Grundlage zu stellen. China muss seinen Binnenkonsum stärken, Brasilien und Russland ihre Abhängigkeit von den Rohstoffen verringern und eine moderne Industrie aufbauen, Indien, das seit kurzem eine neue Regierung hat, seinen langen Reformstau abbauen.

Russlands Wirtschaft hat bekanntlich schon bessere Zeiten erlebt: Sie ist wegen struktureller Probleme, des niedrigen Ölpreises und des Konflikts mit dem Westen belastet; die Sanktionen der USA und der EU wegen des Ukraine-Krieges haben das Land hart getroffen. Für Russland ist die Europäische Union der wichtigste Handelspartner. Mit den EU-Mitgliedstaaten realisierte Russland 2013 noch 53 Prozent seines gesamten Handelsvolumens. Der aktuelle Rückgang bedeutet für die russische Wirtschaft konkret einen Exportrückgang von 6 Prozent. Die russische Regierung erwartet daher für 2015 auch einen BIP-Einbruch von 2,5 Prozent, IWF und Weltbank sogar von etwa 3 Prozent. Zuletzt konnte sich der Rubel zwar wieder deutlich erholen und dank etwas höherer Ölpreise dürfte der Wirtschaftseinbruch weniger dramatisch verlaufen, als von vielen befürchtet und manchen westlichen Regierungen erhofft worden war. Für den Westen selbst stellt sich die Situation differenziert dar. Russland ist mit jährlichen Exporten von etwa 10 Mrd. US-Dollar für die USA kein sehr bedeutender Handelspartner und verblieb 2014 gerade noch unter den Top-30 US-Handelspartnern. Für die EU sind die Handelsbeziehungen mit Russland hingegen wesentlich wichtiger. Russland ist hinter den USA und China immerhin der drittgrößte Handelspartner. Ein Handelsvolumen von zuletzt 340 Mrd. €, das 2014 auf knapp 285 Mrd. € zurückgegangen ist, bedeutet immerhin einen Rückgang von etwa 14 Prozent in den letzten beiden Jahren. Die wirtschaftlichen Auseinandersetzungen mit Russland führten somit zu einem Rückgang der EU-Gesamtexporte um 1,2 Prozent – ein Faktor für die mäßige Erholung der europäischen Wirtschaft. Nach einer Berechnung des Österreichischen Instituts für Wirtschaftsforschung (WIFO), sind durch die wechselseitigen Sanktionen in der EU mehr als zwei Millionen Arbeitsplätze und rund 100 Milliarden Euro an Wertschöpfung gefährdet. Die

Ukraine-Krise hat somit auch in der EU massive wirtschaftliche Auswirkungen. Diese unterschiedliche Relevanz verstehend, ist – neben gesamtstrategischen und sicherheitsrelevanten Aspekten - auch 2015 davon auszugehen, dass seitens der USA massiver Druck zur Ausweitung der europäischen Sanktionen gegenüber Russland gemacht werden wird.

Russland ist mit jährlichen Exporten von etwa 10 Mrd. US-Dollar für die USA wirtschaftlich gesehen kein sehr bedeutender Partner und verblieb 2014 gerade noch unter den Top-30 US-Handelspartnern. Für die EU ist Russland hingegen hinter den USA und China immerhin der drittgrößte Handelspartner. Ein Handelsvolumen von zuletzt 340 Mrd. €, das 2014 auf knapp 285 Mrd. € zurückgegangen ist, bedeutet immerhin einen Rückgang von etwa 14 Prozent in den letzten beiden Jahren und einem Rückgang der EU-Gesamtexporte um 1,2 Prozent. Es ist daher davon auszugehen, dass auch 2015 seitens der USA massiver Druck zur Ausweitung der europäischen Sanktionen gegenüber Russland gemacht werden wird. Auf Grund der zumindest mittelfristig verschlechterten Beziehungen zum Westen ist ebenso mit einer intensiveren wirtschaftlichen Kooperation Russlands mit seinen BRICS-Partnern zu rechnen.

Während die negativen Entwicklungen in Brasilien und Russland auf Grund des Ölpreisverfalls sowie der Ukraine-Krise nicht langfristig vorhersehbar waren, war die Entwicklung in China schon länger absehbar und die chinesische Führung versucht, die Abkühlung stabil zu managen. Dazu soll die chinesische Wirtschaft verstärkt auf den Binnenkonsum setzen. Für die langfristige Entwicklung der chinesischen Ökonomie wird es mitentscheidend sein, ob China den Umstieg von einer export- und investitionsgetriebenen zu einer mehr auf dem inländischen Konsum basierenden Wirtschaft schafft. China hat sich ja zum Ziel gesetzt, nicht nur Umstrukturierung, Modernisierung und Produktivitätssteigerung der Industrie weiter voranzutreiben, sondern auch die weniger entwickelten Teile des Landes stärker in den Wachstumsprozess einzubeziehen. Auch dadurch soll die heimische Nachfrage angekurbelt werden.

Nichtsdestotrotz baut China seine strategischen Wirtschaftsbeziehungen und seine Wirtschaftsmacht weiter aus. In Afrika und Südamerika bemüht es sich massiv um den Zugang zu Bodenschätzen und Agrarland. Zu diesem Zweck investiert China einerseits in die Infrastruktur entlang der maritime Seidenstrasse als Verbindung zwischen China, den benachbarten

südasiatischen Staaten und Afrika, aber auch in Lateinamerika ist China als Investor von Infrastruktur- und Rohstoff-Projekten sehr aktiv und positioniert sich als Alternative zu westlichen Partnern und Abnehmern. Nachdem bereits zahlreiche Infrastrukturprojekte in Afrika realisiert werden, sichert sich China nunmehr auch entsprechende Zugänge zu lateinamerikanischen Märkten. Unter anderem ist der Bau einer Eisenbahnverbindung vom Osten des Kontinents zur Pazifikküste geplant. Dies soll China den Zugriff auf südamerikanische Rohstoffe und Ressourcen erleichtern. Insgesamt wird China bis 2015 etwa 250 Mrd. US-Dollar in Südamerika investieren.

Innerstaatlich versucht China die Kreditvergabe seiner Banken zu forcieren. Dazu senkt die chinesische Zentralbank seit Ende 2014 die Zinsen in moderaten Schritten und hat die vorgeschriebenen Mindestreserven seiner Bankinstitute gesenkt.

### **Wirtschaftspolitik der BRICS-Staaten - Instrument zur Eindämmung westlicher Hegemonialbestrebungen**

Auch auf Grund der zuletzt wieder schlechteren Beziehungen zwischen dem Westen und Russland und der gleichzeitigen Intensivierung der Spannungen im Chinesischen Meer ist auch mit einer stärkeren wirtschaftlichen Kooperation zwischen den BRICS-Staaten zu rechnen. Generell haben sich die Beziehungen innerhalb der BRICS-Staaten weiterhin sehr positiv entwickelt. China tätigt in Brasilien und Indien Milliardeninvestitionen und versucht die Handelsbeziehungen mit allen Partnerstaaten massiv auszubauen. Insbesondere die zwischen Russland und China abgeschlossenen Wirtschaftsabkommen haben das Potential, die Wirtschaft beider Länder anzukurbeln. Russland wird bekanntlich China zukünftig vermehrt mit Erdgas und anderen Rohstoffen beliefern, während chinesischen Investoren, insbesondere chinesischen Staatskonzernen Zugang zu russischer Infrastruktur, Luftfahrt- und Fahrzeugindustrie, zuletzt sogar Ölfeldern sowie Kraftwerken ermöglicht wurde. 2014 haben sich die chinesischen Direktinvestitionen im Vergleich zum Vorjahr dabei immerhin bereits mehr als verfünffacht. Das gemeinsame Interesse der BRICS-Staaten ist die Stärkung bzw. Absicherung ihrer nationalen Souveränität und die Reduktion der wirtschaftlichen und politischen Abhängigkeit von den reichen Industrienationen des Westens.

Auch der Aufbau neuer Finanzinstitute soll eben diesen gemeinsamen wirtschaftlichen und geopolitischen Interessen dienen. Der Entschluss zur Gründung finanzieller Institutionen als Alternative zu den bestehenden US-dominierten Einrichtungen IWF und

Weltbank war bekanntermaßen bereits beim letzten BRICS-Gipfel Mitte 2014 gefasst worden. Vor allem war die Einrichtung einer Entwicklungsbank, der New Development Bank, vereinbart worden. Die Kapitalisierung von 100 Mrd. US-Dollar soll von allen BRICS-Mitgliedern bereitgestellt und zur Finanzierung von Infrastruktur- und Entwicklungsprojekten verwendet werden. Entsprechend der wirtschaftlichen Stärke soll China 41, Russland, Brasilien und Indien jeweils 18 und Südafrika 5 Mrd. US-Dollar einzahlen. Mitte Mai wurde nunmehr bekannt, dass der indische Banker Kundapur Vaman Kamath erster Präsident der New Development Bank werden soll. Die BRICS-Bank wird gemäß der Gründungsvereinbarung ihren Sitz in Shanghai haben. Es wird erwartet, dass im Juli 2015 beim BRICS-Gipfel im russischen Ufa eine Einigung über die Aufnahme des praktischen Betriebs der New Development Bank sowie der Schaffung gemeinsamer Währungsreserven bekanntgegeben werden wird. Funktionsfähig wird die Bank voraussichtlich bis Ende 2015 sein.

Überdies sollen gemeinsame Währungsreserven im Wert von 100 Mrd. US-Dollar die nationalen Währungen der BRICS-Staaten vor Volatilität auf den globalen Märkten schützen sowie Abhängigkeiten von Wirtschaftsschwankungen und andere potentiell-negative Faktoren reduzieren. Ferner steht die Schaffung einer unabhängigen BRICS Rating-Agentur zur Diskussion.

Aus ähnlichen Gründen hat China 2014 auch die Gründung der Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB) initiiert. Die AIIB wird eine Entwicklungsbank, die als chinesisch-dominierte Institution ein Gegengewicht zu der von den USA und Japan dominierten Asiatischen Development Bank (ADB) darstellen wird. Die USA haben daher vor der Gründung im Oktober 2014 massiven diplomatischen Druck auf ihre Partner ausgeübt, der AIIB nicht beizutreten. Neben den USA und Japan haben Australien, Indonesien und Südkorea diesem US-amerikanischen Wunsch vorerst auch entsprochen. Indonesien hat jedoch bereits Ende 2014, Australien und Südkorea nunmehr im April 2015 eine Kehrtwendung vollzogen und etwas verspätet ihren Beitritt erklärt. Die AIIB wird im Gegensatz zur ADB ihr Schwergewicht nicht auf soziale und gesellschaftspolitische, sondern auf Infrastruktur-Projekte legen. Es wird erwartet, dass die Satzung der AIIB Ende Juni von seinen aktuell 37 asiatischen und 20 sonstigen Gründungsmitgliedern unterzeichnet werden wird und die AIIB bis Ende 2015 arbeitsfähig ist.

Um zu verhindern, dass sich die USA als (alleiniger) Fokus wirtschaftlicher Integrationsbemühungen bzw. Führungsmacht des pazifischen Raumes präsentieren kann, forciert China zuletzt auch Verhandlungen zur

Schaffung von Freihandelszonen in Asien. Dabei sollen bei der Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) nur südostasiatische Staaten, bei der Free Trade Area of the Asia-Pacific (FTAAP) überdies mit diesen auch Russland und die USA kooperieren. Dies ist für China auch eine Möglichkeit in einer gegenüber den USA gleichberechtigten Position Handelsagenden selbst und aktiv zu definieren.

### **TPP und TTIP – internationale Wirtschaftspartnerschaften zur Absicherung US-amerikanischer Hegemonie**

Quasi die strategische Gegenbewegung stellen die US-amerikanischen Pläne zum Abschluss der beiden Freihandelsabkommen im pazifischen bzw. atlantischen Raum, der Trans Pacific Partnership (TPP) bzw. der Trade and Investment Partnership (TTIP), dar. Weder Russland noch China sind potentielle Partner in diesen geplanten privilegierten Handelsräumen. Vor allem die USA verfolgen mit TPP und TTIP klare geostrategische Ziele und versuchen werden, ihre hegemoniale Position im Sinne einer Weltwirtschaftsordnung unter US-amerikanischer Führung abzusichern. Gleichzeitig soll damit die russisch-chinesische Achse eingedämmt werden. Zuletzt hat der US-Kongress dem US-Präsidenten größere Freiräume für den Abschluss der beiden Abkommen gegeben. Das Hauptinteresse der USA liegt angesichts der strategischen Herausforderungen mit China bei den Verhandlungen zum TPP. Überdies bedingt ein erfolgreicher Abschluss dieses Abkommens einen erhöhten Druck auf die europäischen Partner zum Abschluss des TTIP, um gegenüber dem pazifischen Wirtschaftsraum nicht ins Hintertreffen zu geraten. Dadurch, dass die TPP-Partner Handelshindernisse untereinander beseitigen, wird automatisch der Handel untereinander gefördert. Das bedingt aber automatisch, dass sich Teile der globalen Handelsbeziehungen zu diesen Ländern hin verschieben. Um dem gegenzusteuern wird der Druck auf die europäischen Partner zum Abschluss der TTIP fast zwangsweise wahrscheinlicher. Von europäischer Seite sind in diesem Prozess keine strategischen Akzente zu erkennen.



Transatlantic Free Trade Area

## Konferenzen und Abkommen

### G-7 Treffen 7. – 8. Juni 2015 (Elmau/Deutschland)

Am 7. und 8. Juni fand in Elmau (Bayern) das diesjährige Treffen der G-7 statt. Auf der umfangreichen Tagesordnung standen u.a. die Krise in der Ukraine, die Beziehungen zu Russland, der Klimaschutz sowie Gesundheitsfragen.

Merkel betonte bei ihrer Abschlusskonferenz die „gemeinsamen Werte“ der führenden Industrienationen und bekräftigte somit ein weiteres Mal die Ausladung Russlands 2014 als Folge der Annexion der Krim. Russland müsse sich an die Vereinbarungen im Minsker Abkommen halten und die Souveränität der Ukraine anerkennen. Eine Lösung sei nur politisch möglich, Russland bleibe weiterhin ein wichtiger Gesprächspartner. Die G-7 kamen überein, die Sanktionen gegen Russland nicht nur aufrechtzuerhalten zu wollen, sondern sogar zu verschärfen. US-Präsident Obama merkte an, dass das Vorgehen Russlands in der Ukraine sowohl dem russischen Volk als auch der russischen Wirtschaft, die bereits geschwächt sei, schaden würde.

Die Gruppe der 7 (G-7) ist ein informeller Zusammenschluss der wichtigsten Industrienationen. Die G-7 repräsentieren rund ein Drittel des globalen Bruttoinlandsproduktes, aber nur etwa elf Prozent der Weltbevölkerung. Den Ursprung hatte die G-7 im Jahr 1973, als sich die Notenbankchefs der USA, Deutschlands, Frankreichs und Großbritanniens trafen, um währungspolitische Fragen zu diskutieren. Im selben Jahr trat Japan der Gruppe bei. 1975 folgte Italien, 1976 Kanada. 1998 wurde die G-7 durch den Beitritt Russlands zur G-8. Die Teilnahme Russland wurde 2014 jedoch suspendiert.

Überraschenderweise gab es einen Erfolg beim Klimaschutz. Die G-7 gaben - nach anfänglichem Widerstand von Japan und Kanada - ein Bekenntnis zum sogenannten „Zwei-Grad-Ziel“ sowie zur Dekarbonisierung der Weltwirtschaft ab. Dies bedeutet, dass die G-7-Länder vor Ablauf des Jahrhunderts den Ausstoß von Treibhausgasen auf Null reduzieren wollen, um die Erderwärmung auf weniger als zwei Grad Celsius gegenüber dem Niveau vor Beginn der Industrialisierung zu begrenzen. Ende des Jahres findet in Paris die Klimakonferenz statt; dort sollen verbindliche Regeln beschlossen werden. Für den Klimaschutz in Entwicklungsländern wurde ein Fonds

beschlossen, der ab 2020 jährlich mit 100 Mrd. US-Dollar aus öffentlichen und privaten Mitteln bedeckt werden soll.

Zum ersten Mal befasste sich die G-7 auch mit dem Meeresschutz. Vereinbart wurde ein Aktionsplan zur Müllvermeidung und Säuberung der Meere von Abfällen. Außerdem sprach sich die Gruppe für ein internationales Regelwerk zum Abbau von Rohstoffen in den empfindlichen Tiefseeregionen aus.

Das Thema Gesundheit war auf Betreiben von Bundeskanzlerin Merkel ein weiteres zentrales Thema. Angesichts der jüngsten Ebola-Krisen in Liberia, Sierra Leone und Guinea soll künftig eine bessere Koordination bei Pandemien erfolgen. Die WHO sei nicht in der Lage gewesen, schnell zu reagieren. Zudem hätten schnell einsatzfähiges medizinisches Personal und Medikamente gefehlt. Merkel merkte an, dass „die Krankheit des einen schnell das Gesundheitsproblem aller anderen werden könne. Also müssen alle umdenken, Staat und Wirtschaft“. Weiters wurde auf Betreiben der deutschen Bundesregierung die Erforschung neuer Antibiotika und das Umdenken im Einsatz dieser Medikamente sowie die Erforschung armutsbedingter und vernachlässigter Tropenkrankheiten diskutiert.

US-Präsident Obama konnte sich bei dem G-7 Treffen mit Japan in nahezu allen offenen Punkten auf ein Freihandelsabkommen einigen. Auch Merkel gab bekannt, das TTIP-Abkommen beschleunigen zu wollen.

In einer separaten Runde mit den Präsidenten von Nigeria, dem Irak und Tunesien wurde vereinbart, dass die Grenze zwischen Tunesien und Libyen mithilfe der Industrienationen besser bewacht werden soll. Der irakische Premier Haider al-Abadi dürfte ebenfalls um rasche Unterstützung beim Kampf gegen den IS gebeten haben. Merkel sprach jedenfalls von einem „inkluisiven und kohärenten Vorgehen“ gegen Terrorismus. UN-Generalsekretär Ban Ki-moon forderte die Weltjugend auf, Extremismus und Gewalttätigkeit abzuwehren.

### 9. NPT-Überprüfungskonferenz, 27. April – 22. Mai 2015 (New York)

Am 22. Mai wurde die 9. Überprüfungskonferenz in New York zum Atomwaffensperrvertrag (NPT) nach intensiven Verhandlungen ohne Einigung beendet. Das weitgehend inhaltslose Abschlussdokument wurde lediglich pro forma verabschiedet. Der kurz vor Ende der Konferenz komplett überarbeitete Text enthält keine Fristen oder konkrete Handlungsmaßnahmen zur Abrüstung. Auch die humanitären Folgen eines Atomwaffeneinsatzes, die in den letzten zwei Jahren in drei Regierungskonferenzen erörtert wurden, werden lediglich in einem Absatz erwähnt. Die meisten Staaten und viele Experten sehen in dem Ergebnis einen

Rückschritt im Vergleich zu den Vereinbarungen der letzten Überprüfungskonferenz 2010.

Die USA und Großbritannien hatten überraschend offen erklärt, dass sie die Konferenz als gescheitert betrachteten. Grund dafür war, dass man sich nicht über die bereits seit 2012 geplante Konferenz über eine massenvernichtungswaffenfreie Zone im Nahen und Mittleren Osten einigen konnte. Die USA, Großbritannien und Kanada stimmten einem Abschlussdokument, welches die Errichtung einer solchen Zone vorsah, nicht zu. Verschiedene arabische Staaten, insbesondere Ägypten, hatten gefordert, dass bis spätestens März 2016 eine Konferenz zu dem Thema einberufen werden sollte.

Der Atomwaffen-Sperrvertrag (Non-Proliferation Treaty, NPT) wurde am 1. Juli 1968 unterzeichnet und trat am 5. März 1970 in Kraft. Mit Stand 2015 sind 191 (ohne Nordkorea 190) Mitglieder dem Vertrag beigetreten.

In dem Abkommen verzichteten die Unterzeichnerstaaten ohne Atomwaffen auf nukleare Rüstung. Ihnen wurde aber ungehinderter Zugang zur Atomtechnologie für eine friedliche Kernkraftnutzung garantiert. Die offiziellen Atommächte USA, Frankreich, Großbritannien, Russland und China verpflichteten sich im Gegenzug zu Abrüstungsbemühungen.

Der Atomwaffensperrvertrag ist zwar der umfassendste aller Rüstungskontrollverträge, hat sich aber als schwaches Instrument erwiesen. So blieben die Atommächte Indien und Pakistan dem Vertrag fern. Auch Israel unterzeichnete den Vertrag nicht.

Die Überprüfungskonferenz findet alle fünf Jahre statt und soll den Status des Atomwaffen-Sperrvertrags überprüfen. Der NPT war zunächst für 25 Jahre gültig (Artikel X). Bei der Überprüfungskonferenz 1995 in Genf wurde er auf unbestimmte Zeit verlängert. Auf Druck der New Agenda Coalition, die die schnelle Abrüstung fordert, wurden 2000 in New York 13 Schritte zur vollständigen atomaren Abrüstung beschlossen. Die Überprüfungskonferenz 2005 in New York scheiterte aufgrund der Blockadehaltung der USA und blieb ohne Ergebnis. Auf der Überprüfungskonferenz 2010 wurde beschlossen, dass im Jahr 2012 eine internationale Konferenz die Möglichkeit eines grundsätzlichen Verbots von Massenvernichtungswaffen im Nahen Osten erörtern soll.

Die USA blockierten eine Forderung nach einer atomwaffenfreien Zone mit dem Hinweis auf den zu erwartenden Widerstand Israels und nannten die Forderung „unrealistisch“. Israel, das als Atomwaffenstaat

gilt, auch wenn es sich nie offiziell als ein solcher bekannte, hatte erstmals seit 20 Jahren Beobachter zu der Überprüfungskonferenz geschickt. Insbesondere der Iran kritisierte die Weigerung der USA, Großbritanniens und Kanadas, das Abschlussdokument zu unterzeichnen. Um das Interesse einer „Nicht-Vertragspartei zu schützen“, werde der Frieden und die Sicherheit in der Region aufs Spiel gesetzt, sagte Teherans Gesandter.

Das einzige Ergebnis der Konferenz war die große Unterstützung für die „Humanitarian Pledge“ („Austrian Pledge“). Die österreichische Regierung hatte sich am 9. Dezember 2014 bei der letzten Konferenz zu den humanitären Folgen von Atomwaffen dazu verpflichtet, sich für ein Atomwaffenverbot einzusetzen und alle Staaten zur Zusammenarbeit aufgerufen. Dahinter steht die Überzeugung, dass eine Atomwaffenexplosion katastrophale humanitäre Auswirkungen hätte und das Risiko einer solchen Explosion zunimmt. Am Ende der Konferenz hatten sich 107 Regierungen der „Humanitarian Pledge“ angeschlossen.

### **51. Münchner Sicherheitskonferenz 6. – 8. Februar 2015**

Vom 6. bis 8. Februar fand die 51. Münchner Sicherheitskonferenz mit mehr als 400 Teilnehmern aus fast 80 Staaten statt. Zentral war die Krise in der Ukraine.

In der Eröffnungsrede erklärte die deutsche Verteidigungsministerin von der Leyen die Bereitschaft Deutschlands zur Übernahme internationaler Führungsverantwortung. Hierunter sei aber keine Führung von oben, sondern von der Mitte zu verstehen. Das könne auch heißen, „gemeinsam zu kämpfen“. Aus der deutschen Geschichte leitete sie die Verpflichtung Deutschlands zur Verteidigung der Menschenrechte ab; zur gleichen Zeit wies sie aber auch darauf hin, dass die deutsche Bevölkerung in dieser Frage „zurückhaltender“ sei. Russland warf sie vor, in der Ukraine einen „unerklärten Krieg“ zu führen. Sie sprach sich aber gegen eine Lieferung von Waffen an die Ukraine aus.

Bundeskanzlerin Merkel, die unmittelbar nach einer Vermittlungsmission mit dem französischen Präsidenten Holland bei Präsident Putin nach München kam, sprach sich in ihrer Rede für eine diplomatische Lösung und die Belebung des Minsker Abkommens aus, da der Konflikt weiterhin militärisch nicht zu lösen sei. Sie nannte die russische Politik seit Abschluss des Abkommens „desillusionierend“. Zur gleichen Zeit sprach sie sich gegen Waffenlieferungen an die Ukraine aus.

NATO-Generalsekretär Stoltenberg appellierte an Russland, in dem Konflikt einzulenken. „Der Kalte Krieg ist Geschichte, und so sollte es auch bleiben“, erklärte er. Er bekräftigte die Entschlossenheit der NATO, jeden

Angriff abzuwehren, warnte aber auch vor den langfristigen Konsequenzen gekürzter Verteidigungsetats für die Sicherheit.

Der ukrainische Präsident Poroschenko verwies auf die Bereitschaft zu einer bedingungslosen Waffenruhe und warf Russland vor, mit regulären Armeeeinheiten in den Konflikt einzugreifen. Poroschenko unterstützte die deutsch-französischen Vermittlungsbemühungen, drängte jedoch auf schnelle Resultate. Zugleich forderte er vom Westen Waffenlieferungen für sein Land, das als souveräner Staat das Recht habe, sich zu verteidigen.

US-Vizepräsident Biden machte den russischen Präsidenten Putin persönlich für die Lage in der Ukraine verantwortlich. Er unterstützte auch im Namen von Präsident Obama die deutsch-französischen Friedensbemühungen, äußerte sich aber skeptisch zur Bereitschaft Russlands, sich an getroffene Absprachen zu halten. Biden erklärte, der Konflikt in der Ukraine sei militärisch nicht zu lösen, betonte aber zugleich das Recht der Ukraine auf Selbstverteidigung. Weiteres warnte er Russland vor den wirtschaftlichen Folgen, sollte das Land im Konflikt mit der Ukraine nicht nachgeben. Er kündigte weiterhin an, die USA werde der Ukraine auch künftig militärische Ausrüstung liefern, ging aber nicht auf die geforderten Waffenlieferungen ein. Bei seiner Rede verwies Biden auf die Einigkeit mit den Partnern in Europa. *„Wir müssen geschlossen und einig bleiben in unserer Unterstützung der Ukraine. Was dort passiert, hat Auswirkungen weit über die Ukraine hinaus.“*

Die Münchner Sicherheitskonferenz (Munich Security Conference/MSC) entstand 1963 aus der Internationalen Wehrkundebegegnung bzw. Münchner Wehrkundetagung, die von Ewald-Heinrich von Kleist-Schmenzin gegründet wurde, der das Forum bis 1997 leitete. Sein Nachfolger wurde Horst Teltschik, seit 2009 ist Wolfgang Ischinger für die Konferenz verantwortlich. Mit Ausnahme von 1991 (Golfkrieg) und 1997 (Wechsel in der Konferenzführung) fand die Veranstaltung jedes Jahr statt. Die Konferenz ist privat organisiert und somit keine offizielle Regierungsveranstaltung. Sie dient ausschließlich der Diskussion; mangels Legitimation können keine verbindlichen zwischenstaatlichen Beschlüsse gefasst werden. Des Weiteren gibt es keine Abschlusskommunikes.

Der russische Außenminister Lawrow attackierte in seiner Rede dagegen die USA. Er warf der amerikanischen Regierung vor, den Ukraine-Konflikt eskalieren zu lassen. Sie habe den „Staatsstreich“ in Kiew unterstützt; aus diesem habe sich ein

„nationalsozialistischer Staat“ entwickelt. Lawrow unterstellte den USA ein Streben nach globaler Dominanz und beschuldigte sie, mit ihrer Raketenabwehr in Europa internationale Vereinbarungen zu verletzen. Die aktuelle Situation bezeichnete der russische Außenminister als „Wendepunkt“, an dem der Westen entscheiden müsse, ob er eine „Sicherheitsarchitektur mit, ohne oder gegen Russland errichten“ wolle. Positiv äußerte sich Lawrow zu den deutsch-französischen Friedensbemühungen.

Scharfe Kritik an der Rede Lawrows äußerte der deutsche Außenminister Steinmeier, der von Russland mehr Kompromissbereitschaft forderte. Ein schnelles Ende der Auseinandersetzungen schloss er aus. Wie Bundeskanzlerin Merkel lehnte aber auch Steinmeier Waffenlieferungen an die Ukraine ab und bezeichnete sie als „hochriskant“ und „kontraproduktiv“. Wichtigste Aufgabe sei die Begrenzung des Konflikts, um Spielraum für politische Lösungen zu gewinnen, erklärte er. Weiteres betonte er, dass es dauerhafte Sicherheit in Europa nur gemeinsam mit Russland geben könne, ebenso wie Russland eine gute Zukunft nur mit und nicht gegen Europa habe.

US-Außenminister Kerry betonte die enge Zusammenarbeit der USA mit Europa und erklärte, es gebe in der Ukraine-Frage keine Spaltung oder Uneinigkeit. Auch Kerry sprach sich für eine diplomatische Lösung der Krise aus und warf Putin „dreiste Bemühungen“ vor, die Ost-Ukraine zu destabilisieren.

Im Vorfeld der 51. Münchner Sicherheitskonferenz wurde erstmals der künftig jährlich erscheinenden englischsprachige Munich Security Report (MSR) zu aktuellen sicherheitspolitischen Fragen und Trends herausgegeben. Neben einer zusammenfassenden Übersicht über wichtige außen- und sicherheitspolitische Entwicklungen führt der MSR unter dem Titel „Collapsing Order, Reluctant Guardians?“ Daten, Statistiken, Kartenmaterial und Lektüreempfehlungen zu zentralen Herausforderungen der internationalen Sicherheitspolitik zusammen. Der MSR dient zunächst als Impulsgeber für die 51. MSC und Hintergrundlektüre für die anwesenden Konferenzteilnehmer, richtet sich aber als frei verfügbarer Bericht und Beitrag zur außenpolitischen Debatte auch an die interessierte Öffentlichkeit. Zu den Schwerpunktthemen des MSR gehören in diesem Jahr verschiedene Aspekte und Konsequenzen der Ukraine-Krise, ein Überblick über die jüngsten Entwicklung des dschihadistischen Terrorismus, neuartige Herausforderungen wie die „hybride Kriegsführung“ und die aktuelle Flüchtlingskrise.



## Studien und Berichte

### UNHCR, „World at War“, Global Trends - Forced Displacement in 2014

Gemäß dem am 18. Juni („Weltflüchtlingstag“) von UNHCR veröffentlichtem knapp 60seitigen Jahresbericht Global Trends 2014 waren 2014 rund 59,5 Millionen Menschen weltweit auf der Flucht. Insgesamt gab es 2014 19,5 Millionen Flüchtlinge (2013: 16,7 Millionen), 38,2 Millionen Binnenvertriebene (2013: 33,3 Millionen) und 1,8 Millionen Asylsuchende (2013: 1,2 Millionen). Rund 50% aller Flüchtlinge sind Kinder unter 18 Jahren. Es ist dies die höchste Zahl, die jemals von UNHCR verzeichnet wurde, und sie wächst auch weiter rasant an.

Gemäß UNHCR wurden im Jahr 2014 insgesamt 13,9 Millionen Menschen zu Flüchtlingen, Binnenvertriebenen oder Asylsuchenden. Es sind dies rund 42.500 Menschen pro Tag. Dies entspricht einer Vervierfachung seit 2010.

Statistisch betrachtet ist von 122 Menschen weltweit aktuell eine Person entweder ein Flüchtling, Binnenvertriebener oder Asylsuchender. Würde man alle Menschen, die auf der Flucht sind, als Bürger eines Staates betrachten, so wäre dieser der vierundzwanzig-größte der Welt, so eine Berechnung von UNHCR.

Der Report verweist aber auch darauf, dass in allen Regionen sowohl die Zahl der Flüchtlinge als auch der Binnenvertriebenen steigen. In den letzten fünf Jahren sind mindestens 15 neue Konflikte ausgebrochen oder wieder aufgeflammt: Acht davon in Afrika (Côte d'Ivoire, Zentralafrikanische Republik, Libyen, Mali, Nordost-Nigeria, Südsudan und Burundi), drei im Nahen Osten (Syrien, Irak und Jemen), einer in Europa (Ukraine) und drei in Asien (Kirgisistan und in einigen Gebieten von Myanmar und Pakistan). Demgegenüber konnten nur wenige Konflikte beendet werden und somit nur 126.800 Flüchtlinge wieder in ihre Heimat zurückkehren. Es ist dies der niedrigste Wert seit mehr als 30 Jahren.

Der Krieg in Syrien seit 2011 hat die meisten Menschen zur Flucht gezwungen, sowohl innerhalb (7,6 Millionen Binnenvertriebene) als auch außerhalb des eigenen Landes (3,88 Millionen Flüchtlinge). Es folgen Afghanistan (2,59 Millionen Flüchtlinge) und Somalia (1,1 Millionen Flüchtlinge).

Global gesehen sind die Flüchtlinge sehr ungleich verteilt. Reichere Länder nehmen weniger Flüchtlinge auf als weniger reiche. 86% der Flüchtlinge befanden sich 2014 in Ländern, die als wirtschaftlich weniger entwickelt gelten. Ein Viertel aller Flüchtlinge war in

Staaten, die auf der UN-Liste der am wenigsten entwickelten Länder zu finden sind.

Insgesamt wurden in Europa mit Ende 2014 6,7 Millionen Menschen gezählt, die ihre Heimat verlassen mussten. 2013 waren es noch 4,4 Millionen gewesen. Gesamt gesehen beherbergte die Türkei 2014 fast 1,6 Millionen Flüchtlinge und war damit das Land mit der größten Flüchtlingsbevölkerung. Dahinter folgten Pakistan mit 1,5 Millionen und der Libanon mit knapp 1,2 Millionen Flüchtlingen.



Weltweit sind fast 60 Millionen Menschen auf der Flucht

Quelle:

<http://www.unhcr.at/presse/pressemitteilungen/artikel/f988e0aaf5d3d9f4e9819d92d0a69d00/weltweit-fast-60-millionen-menschen-auf-der-flucht-1.html>

### Institute for Economics and Peace, Global Peace Index 2014

Mitte Juni veröffentlichte das australische Institute for Economics and Peace (IEP) seinen jährlichen, und nunmehr neunten Global Peace Index (GPI). Mit diesem Index wird anhand von 23 Indikatoren die Entwicklung in 162 Staaten gemessen und bewertet. Zu diesen Faktoren zählen unter anderem die Beteiligung an Kriegen, interne Auseinandersetzungen, Verbrechensraten, Waffenimporte und -exporte, Verteidigungsausgaben, politische Stabilität und soziale Sicherheit, Einhaltung der Menschenrechte oder Flüchtlingszahlen. Bemerkenswert ist das statistische Gesamtergebnis, wonach die Welt 2014 im Vergleich zu

2013 etwas friedlicher geworden ist: In 81 Ländern hat sich die Lage verbessert, in 78 Ländern hingegen verschlechtert; in drei Ländern blieb die Situation unverändert. Dennoch muss relativiert werden: Der Vergleich mit den Zahlen seit 2008 zeigt, dass die Entwicklung weit weniger positiv ausfällt. Dies spiegelt sich unter anderem in einigen Trends, auf die IEP besonders hinweist, wider:

**Terrorismus:** Mehr als 20.000 Menschen sind 2014 durch Terrorismus ums Leben gekommen; es sind dies mehr als 9% mehr als 2013. Für 82% zeichnen nur fünf Ländern verantwortlich: Irak, Afghanistan, Pakistan, Nigeria und Syrien. Spektakuläre Attentate wie in Paris im Jänner 2015 können gemäß IEP für eine steigende Terrorgefahr in Europa gewertet werden. Auch die Gesamtzahl der Länder, in denen Menschen durch Terrorismus starben, ist von 60 (2013) auf 69 gestiegen.

**Getötete Menschen:** IEP geht für 2014 von 180.000 Toten in bewaffneten Konflikten aus; es ist dies mehr als das Dreifache des Wertes von 2010 (49.000). Allein für Syrien werden mehr als 71.000 Todesopfer angenommen.

**Kosten:** Für 2014 berechnet IEP die finanziellen Auswirkungen von Kriegen und Konflikten auf die internationale Staatengemeinschaft mit 14,3 Billionen US-Dollar (ca. 13,4% des globalen BIP). Dies bedeutet seit 2008 einen Anstieg von 15,3%.

Die friedfertigsten Staaten sind gemäß GPI Island, Dänemark und Österreich. Am unteren Ende der Skala finden sich Somalia, die Zentralafrikanische Republik, der Irak, der Südsudan, Afghanistan und Syrien.

| Friedlichste Staaten |            | Unfriedlichste Staaten |             |
|----------------------|------------|------------------------|-------------|
| 1                    | Island     | 153                    | Nordkorea   |
| 2                    | Dänemark   | 154                    | Pakistan    |
| 3                    | Österreich | 155                    | DR Kongo    |
| 4                    | Neuseeland | 156                    | Sudan       |
| 5                    | Schweiz    | 157                    | Somalia     |
| 6                    | Finnland   | 158                    | ZAR         |
| 7                    | Kanada     | 159                    | Südsudan    |
| 8                    | Japan      | 160                    | Afghanistan |
| 9                    | Australien | 161                    | Irak        |
| 10                   | Tschechien | 162                    | Syrien      |

Übersicht: Friedlichste und unfriedlichste Staaten der Welt

Quelle:

<http://www.visionofhumanity.org/#/page/indexes/global-peace-index>

### **SIPRI, Yearbook 2015**

Am 15. Juni wurde von SIPRI der jährliche Jahresbericht präsentiert. Einige zentrale Ergebnisse:

- Der positive Trend der letzten Jahre mit einem weltweitem Rückgang gewalttätiger Auseinandersetzungen und auch einem effektiveren Konfliktmanagement ist beendet. „*SIPRI Yearbook 2015 tends to reinforce the tentative conclusion presented in the 2014 edition—that the positive trend towards less violence and more effective conflict management witnessed over the past decade has been broken*“. 2014 fanden die meisten Kriege seit Beginn des Jahrtausends statt.
- Die globalen Rüstungsausgaben gingen gegenüber 2013 um 0,4% zurück und belaufen sich auf rund 1,591 Billionen Euro. Für den Rückgang zeichnen vor allem die USA und Westeuropa verantwortlich, während in anderen Teilen der Welt, insbesondere in Osteuropa und Afrika, eine Erhöhung der Militärausgaben zu bemerken ist.
- Die Zahl der atomaren Sprengköpfe wurde 2014 von 16.350 auf 15.850 reduziert; dies vor allem durch den Abbau der nuklearen Arsenale der USA und Russlands. Gleichzeitig wird aber registriert, dass sowohl die USA und Russland als auch alle anderen Staaten mit Nuklearwaffen an der Modernisierung ihrer Nukleararsenale arbeiten und folglich keinerlei Absicht haben, die atomare Bewaffnung als militärisches Konzept in absehbarer Zeit gänzlich aufzugeben.

Quelle:

<http://www.sipri.org/yearbook/2015/downloadable-files/sipri-yearbook-2015-summary-pdf>

### **Österreichische Raumordnungskonferenz, Regionalprognosen 2014 - Bevölkerung**

Gemäß der von der Österreichischen Raumordnungskonferenz (ÖROK) und der Statistik Austria Mitte Juni vorgelegten Prognose, wird die österreichische Bevölkerung bis 2030 um 8,3% (d.h. 706.000 Personen) auf 9,2 Mio. Personen wachsen. Am stärksten wachsen werden die Städte, wobei interessant ist, dass das relative Wachstum nicht in Wien (+17,6%), sondern in Graz (+19,9%) und Innsbruck (+21,5%) am stärksten prognostiziert wird. In absoluten Zahlen hingegen bleibt Wien mit plus 250.000 Einwohnern an erster Stelle.

Es gibt jedoch auch weite Teile Österreichs, in denen die Bevölkerungsdichte erheblich zurückgehen wird. Davon betroffen sein werden insbesondere die Bundesländer Kärnten und Steiermark, aber auch Teile

von Nieder- und Oberösterreich sowie das südliche Burgenland. Als besonders drastisch wird der Bevölkerungsrückgang im steirischen Bezirk Murau angenommen. In den nächsten 15 Jahren soll dort die Wohnbevölkerung um 11,3% zurückgehen. Auf den Plätzen folgen knapp dahinter Hermagor (-9,5 %) und Spittal an der Drau (-8 %).

Als Gründe für die unterschiedlichen Entwicklungen werden der Zuzug aus dem Ausland und das Angebot von Ausbildungs- und Arbeitsplätzen in den Städten genannt. Nur 39.000 von den erwarteten 706.000 zusätzlichen Einwohnern sind in der Berechnung auf Geburtenüberschüsse zurückzuführen. Der übrige Anteil ergibt sich durch Zuwanderung aus dem Ausland. Die Entwicklungen innerhalb Österreichs (z.B. Land-Stadt-Wanderungen) dürften auf die Wachstumsprognose keine Auswirkung haben, könnten sich jedoch deutlich bei regionalen Entwicklungen auswirken.

Auch innerhalb Wiens wird die Entwicklung unterschiedlich verlaufen. Während Hietzing (+3,3%) und Währing (+8,3%) nur schwach wachsen dürften, und der 1. Bezirk (-3%) sogar schrumpft, wird in den Bezirken Floridsdorf und Donaustadt, abhängig von stadtbaulichen Maßnahmen, mit Wachstumsraten von 22,1% und 27,2% gerechnet.

Quelle:

[http://www.oerok.gv.at/fileadmin/Bilder/2.Reiter-Raum\\_u\\_Region/2.Daten\\_und\\_Grundlagen/Bevoelkerungsprognosen/Prognose\\_2014/%C3%96ROK-Bev%C3%B6lkerungsprognose\\_Kurzfassung\\_final.pdf](http://www.oerok.gv.at/fileadmin/Bilder/2.Reiter-Raum_u_Region/2.Daten_und_Grundlagen/Bevoelkerungsprognosen/Prognose_2014/%C3%96ROK-Bev%C3%B6lkerungsprognose_Kurzfassung_final.pdf)

### **Statistik Austria, Bevölkerung Österreich 2014**

Am 11. Juni gab die Statistik Austria das Jahresergebnis zur Bevölkerungsentwicklung in Österreich bekannt. Mit Stichtag 1. Jänner 2015 die Zahl der in Österreich lebenden Menschen gegenüber 2013 um 77.140 (+0,91%) auf 8.584.926 gestiegen (2013 war die Einwohnerzahl um 55.926 bzw. 0,66% gewachsen). Hauptgründe hierfür sind zum einen eine erstmals seit 2011 wieder positive Geburtenbilanz (81.722 Geborene zu 78.252 Verstorbenen) und zum anderen die Zuwanderung aus dem Ausland: Hier stehen 170.115 Zuzüge 97.791 Wegzügen gegenüber. Auch im ersten Quartal 2015 stieg die Bevölkerung weiter an und zählte bis 1. April 8.602.112 Menschen.

Regional können jedoch deutliche Unterschiede festgestellt werden. In bisher schon dicht besiedelten Gebieten von den inneralpinen Tälern Westösterreichs über Salzburg und entlang der Westbahnstrecke bis Wien sowie zwischen Graz und der Bundeshauptstadt lag der Zuwachs zum Teil über einem Prozent. In den peripheren Regionen des nördlichen und südlichen

Niederösterreichs, zwischen Osttirol, Oberkärnten und der Obersteiermark hingegen sank die Bevölkerungszahl.

Das am stärksten gewachsene Bundesland ist Wien (+1,73%) vor Tirol (+0,94%), dahinter rangieren Vorarlberg (+0,88%), Oberösterreich (+0,83%), Salzburg (+0,81%), Niederösterreich (+0,69%) und die Steiermark (+0,52%). Die relativ niedrigsten Zuwächse verzeichneten das Burgenland (+0,33 %) und Kärnten (+0,32%).

Vor allem die größeren Städte wuchsen weiter, neben Wien lag der Anstieg auch in Innsbruck (+1,92 %) und Linz (+1,86 %) bei rund dem doppelten Wert des restlichen Österreich. Auch Graz (+1,56%), Eisenstadt (+1,33%), Klagenfurt (+1,28%), Salzburg (1,22%) und Sankt Pölten (+1,15%) lagen über dem Bundesschnitt. Darüber hinaus verzeichneten vor allem die Umlandbezirke der Landeshauptstädte hohe Bevölkerungsgewinne.

Insgesamt lebten am 1. Jänner 2015 1.146.078 Menschen mit ausländischer Staatsangehörigkeit in Österreich (13,3% an der Gesamtbevölkerung). 241.231 Personen waren Bürger der 14 „alten“ EU-Staaten. Von diesen Personen waren mehr als 70% Deutsche, diese bilden somit die größte Ausländergruppe in Österreich. Weitere 329.067 Personen stammten aus einem der 13 seit 2004 der EU beigetretenen Länder, dabei handelt es sich vorrangig um Rumänen, Kroaten, Ungarn und Polen. 8.865 Personen waren Angehörige sonstiger EWR-Staaten, der Schweiz oder mit EU-Staaten assoziierter Kleinstaaten, die übrigen 566.915 Personen waren Drittstaatsangehörige. Rund 35% der Zuwanderung entfiel 2014 auf Wien (+25.669 Personen). Weitere wichtige Ziele waren Oberösterreich (+12.314 Personen), Niederösterreich (+10.214) und die Steiermark (+7.549 Personen).

Am 1. Jänner 2015 lebten in Österreich 1.686.931 Kinder und Jugendliche unter 20 Jahren (19,6% der Gesamtbevölkerung), 5.314.067 Personen (61,9%) waren im Haupterwerbsalter von 20 bis unter 65 Jahren und 1.583.928 Menschen (18,5%) waren 65 Jahre oder älter. Verglichen mit dem Vorjahr ging die Zahl der Unter-20-Jährigen um 2.017 Personen zurück, während sich gleichzeitig sowohl die Zahl der 20- bis 64-Jährigen (+51.887) als auch jene der Menschen im Pensionsalter (+27.270) erhöhte. Insgesamt erhöhte sich das Durchschnittsalter auf 42,3 Jahre (0,1 Jahre mehr als 2013; zwei Jahre mehr als 2004).

1.403 Menschen (242 Männer und 1.161 Frauen) mit Wohnsitz in Österreich waren zu Jahresbeginn mindestens 100 Jahre alt.

Quelle:

[http://www.statistik.at/web\\_de/presse/102659.html](http://www.statistik.at/web_de/presse/102659.html)

### **Europäischer Drogenbericht. Trends und Entwicklungen 2015**

Am 4. Juni wurde von der Europäischen Beobachtungsstelle für Drogen und Drogensucht (European Monitoring Center for Drugs and Drug Addiction/EMCDDA) in Lissabon der diesjährige „Europäische Drogenbericht: Trends und Entwicklungen 2015“ veröffentlicht. Auf rund 80 Seiten wird darin die Situation rund um illegale Drogen dargestellt.

Unumstritten ist, dass der Gebrauch illegaler Drogen kein Randgruppenphänomen mehr ist. Unter den erwachsenen Europäern haben schätzungsweise mehr als 80 Millionen bereits irgendwann in ihrem Leben eine illegale Droge konsumiert.

In den vergangenen zwölf Monaten haben 5,7 Prozent der Erwachsenen (15 bis 64 Jahre) in Europa Cannabis konsumiert, bei den jungen Erwachsenen (15 bis 34) waren es 11,7 Prozent. Der Anteil der Menschen, die innerhalb des letzten Jahres Amphetamine verwendet haben, liegt bei 0,5 Prozent (Erwachsene) bzw. einem Prozent (junge Erwachsene). Bei Kokain sind es in den beiden Altersgruppen ein Prozent bzw. 1,9 Prozent, bei Ecstasy 0,6 bzw. 1,4 Prozent. Damit zeigt sich auch, was viele Experten betonen: Drogenkonsum ist häufig ein vorübergehendes Phänomen bei jungen Menschen, das zumeist wieder verschwindet.

Weiterhin am gefährlichsten sind die Opioide. 1,3 Millionen (0,4 Prozent) der Erwachsenen (15 bis 64 Jahre) verwendeten diese Substanzen (speziell Heroin).

3,4 Prozent aller Todesfälle in der Altersgruppe zwischen 15 und 39 Jahren werden auf Drogen-Überdosierungen zurückgeführt. 66 Prozent aller Todesfälle durch Überdosierungen sind durch Heroin u. dgl. zumindest mitverursacht.

Cannabis spielt zusehends eine zentrale Rolle. EMCDDA betont, dass gemäß Statistiken über Drogenkriminalität 80 Prozent der Sicherstellungen auf diese Droge und 60 Prozent aller gemeldeten Drogendelikte in Europa auf den Konsum oder Besitz von Cannabis entfielen. 2013 wurden rund 782.000 Straftaten im Zusammenhang mit Cannabiskonsum bzw. -besitz gemeldet, 116.000 Straftaten im Zusammenhang mit Cannabishandel. Das waren 78 Prozent bei den Straftaten wegen Drogenkonsums bzw. Besitz insgesamt und 57 Prozent bei den gesamten gemeldeten Delikten wegen Drogenhandels.

Die positive Nachricht aus dem aktuellen Jahresbericht ist, dass sich rund 700.000 der Menschen mit problematischem Opiatkonsum bereits in Substitutionsbehandlung befinden. Durchaus positiv ist derzeit auch die Entwicklung bei der Zahl der Opioid-Konsumenten: Die Zahl der neuen Heroinpatienten hat sich 2013 mit 23.000 Patienten gegenüber dem Höchstwert von 59.000 im Jahr 2007 mehr als halbiert. Insgesamt scheint es immer weniger Neueinsteiger in

den Heroinkonsum zu geben, was sich nunmehr auf die Behandlungsnachfrage auswirkt.

Grundsätzlich betont MMCDDA, dass sich die Drogenszene weltweit ständig ändere. Eine Innovation liegt auch darin, dass in Europa (Spanien) erstmals Labors entdeckt worden sind, die Morphin in Heroin umwandeln. Damit würde die Endproduktion nach Europa verlagert. Zusätzlich macht eine neue „Südroute“ für Opiate via Iran und Pakistan in Richtung Arabische Halbinsel und Afrika und weiter nach Europa Sorgen.

Quelle:

[http://www.emcdda.europa.eu/attachements.cfm/att\\_239505\\_DE\\_TDAT15001DEN.pdf](http://www.emcdda.europa.eu/attachements.cfm/att_239505_DE_TDAT15001DEN.pdf)

### **Anthropogenic contribution to global occurrence of heavy-precipitation and high-temperature extremes**

Schweizer Forscher um Erich Fischer von der ETH Zürich untersuchten verschiedene Klimamodelle und kamen in der Fachzeitschrift „Nature Climate Change“ im April 2015 zum Schluss, dass die vom Menschen verursachte Entwicklung für 75 Prozent der weltweit auftretenden Hitzeextreme und knapp ein Fünftel der Niederschlagsextreme verantwortlich sei.

Bei einer Hochrechnung der aktuellen Prognosen bis zum sogenannten Zwei-Grad-Ziel (Anstieg der Erderwärmung bei zwei Grad Celsius über dem Wert vor der Industrialisierung) ergibt sich, dass die Wahrscheinlichkeit von Hitzetagen gegenüber heute um das Fünffache steigen wird. Ähnlich dramatische Folgen habe die Erwärmung für die extremen Regentage: Bei einem Plus von zwei Grad könnten dann 40 Prozent der Niederschlagsextreme vom Menschen verursacht sein.

Die Nordhalbkugel bekäme vor allem die vermehrten Tage mit sintflutartigem Regen zu spüren. In ohnehin schon heißen Regionen würden die Hitzetage zu einer noch größeren Herausforderung.

Quelle:

[http://www.iac.ethz.ch/people/fischeer/docs/fischer\\_knutti\\_2015\\_SI.pdf](http://www.iac.ethz.ch/people/fischeer/docs/fischer_knutti_2015_SI.pdf)

### **PewResearch Center, The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050**

Am 2. April veröffentlichte das PewResearch Center die Studie „The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050“, die sich mit Prognosen über die Entwicklung der Weltreligionen in den kommenden 35 Jahren auseinandersetzt. Der

Report, wie auch eine interaktive Website ([www.globalreligiousfutures.org](http://www.globalreligiousfutures.org)), sind Teil des Pew-Templeton Global Religious Futures Project, einem auf mehrere Jahre angelegten Projekt von Pew Charitable Trusts und der John Templeton Foundation zur Analyse der globalen religiösen Entwicklungen und deren Auswirkungen auf die Gesellschaft. Dem mehr als 240 Seiten starkem Report zufolge ändert sich zusehends das religiöse Profil der Welt. Dies ist vor auf unterschiedliche Fertilitätsraten und den Anteil der Jungen innerhalb bestimmter Religionen zurückzuführen, aber auch darauf, dass Personen andere Religionen annehmen.

Das Christentum werde 2050, wenn auch knapp, die weltweit führende Religion sein, der Islam sei dagegen der am schnellsten wachsende Glaube. Wenn die demographischen Entwicklungen anhalten, werden 2050 rund 2,8 Mrd. Menschen (~30% der Weltbevölkerung) muslimischen Glaubens sein, 2,9 Mrd. Menschen Christen (~31% der Weltbevölkerung). Mit Ausnahme des Buddhismus dürften alle Religionen wachsen. Dies trifft im Übrigen auch für den Anteil derjenigen Personen zu, die sich als Atheisten oder Agnostiker bezeichnen oder keiner Religion zuordenbar sind; dennoch geht deren Anteil an der Weltgesamtbevölkerung zurück.

Weitere zentrale Ergebnisse, basierend auf den demographischen Prognosen bis 2050:

- In Europa werden Muslime rund zehn Prozent der Gesamtbevölkerung darstellen
- In Indien wird es weiterhin eine hinduistische Mehrheit geben. Dennoch dürfte Indien 2050 die größte muslimische Gemeinschaft weltweit haben und somit Indonesien ablösen
- In den USA wird der Anteil der Christen von jetzt rund 75 Prozent auf etwa zwei Drittel zurückgehen. Es wird mehr Menschen muslimischen Glaubens geben als jüdischen Glaubens (zurzeit die größte nichtchristliche Religionsgemeinschaft in den USA)
- Die jüdische Glaubensgemeinschaft wird um etwa 16 Prozent wachsen und 2050 rund 16,1 Millionen Menschen umfassen (zurzeit weniger als 14 Millionen)
- Die globale buddhistische Glaubensgemeinschaft wird in etwa gleich bleiben.

Quelle:

[http://www.pewforum.org/files/2015/03/PF\\_15.04.02\\_ProjectionsFullReport.pdf](http://www.pewforum.org/files/2015/03/PF_15.04.02_ProjectionsFullReport.pdf)

### **Amnesty International, Annual Report 2014/2015 - The State of the World's Human Rights**

Ende Februar wurde von Amnesty International (AI) der neueste Jahresbericht veröffentlicht. In diesem mehr als 400 Seiten umfassenden Report werden Menschenrechtsverletzungen in 160 Ländern und Territorien dokumentiert. Unter anderem wird gezeigt, dass 2014 die Meinungsfreiheit in mindestens 119 dieser Staaten eingeschränkt wurde, sich in mindestens 62 Staaten Gewissensgefangene in Haft befanden, in mindestens 131 Staaten weiterhin Menschen Opfer von Folter und Misshandlungen wurden und es in mindestens 93 Staaten unfaire Gerichtsverfahren gab.

Die Konflikte in Syrien und im Irak, in Nigeria oder der Ukraine lassen, so AI, einen beunruhigenden Trend erkennen: Es handelt sich hierbei um Staaten, die von bewaffneten Gruppen dominiert werden und nicht in der Lage sind, die Bevölkerung zu schützen. Diese Staaten zeichnet aber auch ein langjähriges massives Korruptionsproblem aus. Auch wurde nie nachhaltig in den Aufbau wirksamer menschenrechtlicher und rechtsstaatlicher Strukturen investiert. In Syrien und dem Irak, in Nigeria oder in der Ukraine ist die Zivilbevölkerung in der Gewaltspirale von staatlichen Sicherheitskräften und Milizen gefangen. AI spricht in dem Report von der größten Flüchtlingskrise seit dem Zweiten Weltkrieg: Alleine in Syrien sind rund vier Millionen Menschen vor dem Krieg geflohen, 95 Prozent von ihnen in die Nachbarstaaten.

Die internationale Gemeinschaft sei bis jetzt daran gescheitert, adäquate Hilfe und Schutz zu gewährleisten. Der UN-Sicherheitsrat hat in Syrien, im Irak und in der Ukraine versagt, auf Verbrechen gegen die Zivilbevölkerung, die von Staaten oder bewaffneten Gruppen begangen wurden, zu reagieren. Grund dafür waren das Eigeninteresse und politischer Opportunismus seiner Mitglieder. AI forderte daher die fünf ständigen Mitglieder des UN-Sicherheitsrats dazu auf, auf ihr Vetorecht in Fällen von Völkermord und anderen in großem Umfang begangenen Gräueltaten dauerhaft zu verzichten. Einerseits werde so der UN mehr Handlungsspielraum gegeben, neue Interventionsmöglichkeiten zu entwickeln und das Leben von Zivilisten zu retten. Andererseits wäre es ein unmissverständliches Signal an jene, die Menschenrechtsverletzungen begehen würden.

Quelle:

[https://www.amnesty.at/de/view/files/download/showDownload/?tool=12&feld=download&sprach\\_conne ct=263](https://www.amnesty.at/de/view/files/download/showDownload/?tool=12&feld=download&sprach_conne ct=263)

### **UNICEF, Internationaler Tag gegen den Einsatz von Kindersoldaten**

Anlässlich des Internationalen Tages gegen den Einsatz von Kindersoldaten („Red Hand Day“) berichtete UNICEF am 12. Februar in Köln, dass es zur Zahl der insgesamt betroffenen Buben und Mädchen unterschiedliche Schätzungen gebe, einige gehen von rund 250.000 Kindern aus. *„Zurzeit sind so viele Kinder von bewaffneten Konflikten betroffen wie seit dem Zweiten Weltkrieg nicht mehr“*, sagte der Geschäftsführer von UNICEF Deutschland, Christian Schneider. Häufig würden Milizen Mädchen und Buben entführen und sie zwingen, als Kämpfer oder Selbstmordattentäter, aber auch als Boten, Köche, Sanitäter oder Sexsklaven für sie zu arbeiten. Aber auch Armut und Arbeitslosigkeit könnten Kinder oder ihre Eltern dazu bringen, sich Milizen anzuschließen. Aus Sicht der bewaffneten Gruppen seien Kinder die *„preiswertere Alternative zu erwachsenen Soldaten“*, gehorsam und leicht zu manipulieren.

UNICEF zufolge sind in 18 Ländern Kindersoldaten im Einsatz, so u.a. in Afghanistan, Jemen, Somalia, Sudan, Syrien, Irak, Mali, Kolumbien oder in der Zentralafrikanischen Republik. In Syrien und Irak beispielsweise werben mehrere Gruppen, darunter IS, gezielt Minderjährige an und bilden sie zu Kämpfern aus. In den Bürgerkriegen im Südsudan und der Zentralafrikanischen Republik waren im vergangenen Jahr schätzungsweise 22.000 Kinder und Jugendliche im Einsatz.

Milizen und Armee müssten den Missbrauch stoppen und alle Minderjährigen demobilisieren, fordert UNICEF. Die Verbrechen sollten systematisch dokumentiert, die Verantwortlichen zur Rechenschaft gezogen werden.

UNICEF sieht aber auch Fortschritte. So konnten seit 1998 mehr als 100.000 Kinder und Jugendliche demobilisiert werden. 2014 habe es Erfolge gegeben, etwa im Südsudan, Myanmar und der Zentralafrikanischen Republik. Neben medizinischer und psychologischer Hilfe sind Schul- und Ausbildungsprogramme für ehemalige Kindersoldaten besonders wichtig. Auch ihre Familien und Dörfer müssen darauf vorbereitet werden, sie wieder aufzunehmen. UNICEF unterstützt zum Beispiel Programme für ehemalige Kindersoldaten in Südsudan, der Demokratischen Republik Kongo und der Zentralafrikanischen Republik.

Quelle:

<https://www.unicef.at/news/einzelansicht/newsitem/kinder-nicht-soldaten/>

### **Planetary Boundaries: Guiding Human Development on a Changing Planet**

In der Februarausgabe von „Science“ (Science online; Vol. 347 no. 6223) wurden die Ergebnisse einer Untersuchung eines internationalen Expertennetzwerks publiziert, aus der hervorgeht, dass durch den Einfluss des Menschen auf seine Umwelt bereits mehrere natürliche Belastungsgrenzen der Erde überschritten worden sind. Es handelt sich bei der Studie um eine Aktualisierung des 2009 entwickelten Konzepts der „planetaren Grenzen“ samt verbesserten Abschätzungen der relevanten Schwellenwerte. Kernziel ist es, die Belastbarkeit der Erde physikalisch möglichst genau zu ergründen. Dafür wurden neun natürliche Prozesse, Systeme und Kreisläufe identifiziert, die für die Stabilität des globalen Ökosystems zentral sind. In einem zweiten Schritt ermittelten die Forscher Grenzwerte, bis zu denen diese Systeme ihrer Auffassung nach noch funktionsfähig bleiben. Werden die Grenzwerte überschritten, droht demnach das gesamte Erdsystem aus dem bekannten Zustand zu kippen.

Einfluss erlangte der Ansatz vor allem in Bezug auf seine Aussagen zum tolerierbaren CO<sub>2</sub>-Gehalt der Atmosphäre, die in den Diskussionen um den weltweiten Kampf gegen den Klimawandel zu Referenzpunkten wurden. Das Forscher-Netzwerk sieht die Grenze der Belastbarkeit bei einer CO<sub>2</sub>-Konzentration von rund 350 ppm (Teile pro Million) erreicht, wodurch sich die Durchschnittstemperatur bei etwa eineinhalb Grad über ihrem Niveau vor Beginn der Industrialisierung einpendeln würde. Aktuell sind es demnach bereits fast 50 ppm mehr.

Gemäße der nunmehr publizierten Studie seien vier der insgesamt neun „planetaren Grenzen“ verletzt worden. Als gravierende Gefahren werden vor allem die hohen Konzentrationen von CO<sub>2</sub> in der Atmosphäre, der Verlust genetischer Vielfalt durch Artensterben, Änderungen in den globalen Phosphor- und Stickstoffkreisläufen sowie der Verlust von Waldgebieten gesehen.

Durch das Überschreiten dieser Grenzen erhöht sich das Risiko, dass die Erde weniger lebensfreundlich wird und dass Bemühungen zur Armutsbekämpfung beeinträchtigt werden sowie dass sich das menschliche Wohlergehen in vielen Teilen der Welt verschlechtern könnte.

Quelle:

<http://www.sciencemag.org/content/347/6223/12598.55.abstract>

### **CPT, 24<sup>th</sup> General Report**

Am 21. Jänner veröffentlichte das Anti-Folter-Komitee des Europarates (European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment/CPT) seinen jüngsten Jahresbericht. Der rund 90seitige Report umfasst den Berichtszeitraum von August 2013 bis Dezember 2014, in dem Experten des Komitees insgesamt 25 Visiten in mehreren Ländern vorgenommen haben. Dabei stellten sie zahlreiche Menschenrechtsverletzungen fest, etwa Polizeiübergriffe in Italien, Montenegro, Polen und Zypern. Besonders kritisiert wurde Russland nach einem Besuch im Juni 2012. Dort stellten die Experten des Europarats Fälle von schwerer Folter und verheerende Zustände in verdreckten und überfüllten Gefängnissen fest. Entsetzt äußerte sich eine Delegation des Komitees im vergangenen Oktober auch über die Zustände in Lagern für illegale Einwanderer in Griechenland.

Das Gremium kritisiert im Report vor allem, dass seine Arbeit in einer Reihe von Europarats-Ländern zunehmend erschwert werden würde. So gäbe es zahlreiche Hinweise darauf, dass Häftlinge vor der Visite der Experten eingeschüchtert und unter Druck gesetzt würden. CPT weist darauf hin, dass mehrere Personen, mit denen es gesprochen hatte, offenbar Einschüchterungen und verschiedenen Repressalien ausgesetzt waren, entweder direkt durch Beamte oder auf deren Veranlassung. Die häufigsten Repressalien sind unzulässige Beschränkung grundlegender Rechte, Einzelhaft aus vorgetäuschten Disziplinar- oder Sicherheitsgründen, Auferlegung schlechterer Haftbedingungen, Rücknahme der Unterstützung für Anträge auf vorzeitige Entlassung, Tötlichkeiten sowie andere Arten von Misshandlung. Das Komitee hat derartige Fälle in verschiedenen Ländern verzeichnet, etwa in Armenien, Aserbaidschan, Bulgarien, Griechenland, FYROM, der Republik Moldau, in Russland, Spanien, der Ukraine und Ungarn.

Das Komitee forderte die 47 Mitgliedstaaten des Europarats auf, Häftlinge vor solchen Einschüchterungsversuchen und Repressalien zu schützen. Die Verantwortlichen müssten bestraft werden. Außerdem müsse der Schutz von so genannten Whistleblowern, die Missstände aufdecken, generell verbessert werden.

In dem Bericht sind außerdem die aktualisierten Normen enthalten, die das CPT anwendet, um die Lage Minderjähriger (d. h. von Personen unter 18 Jahren), denen aufgrund strafrechtlicher Bestimmungen die Freiheit entzogen wurde, zu bewerten.

Quelle:

<http://www.cpt.coe.int/en/annual/CPTReport2013-2014.pdf>

### **WHO, Global Status Report on Noncommunicable Diseases 2014**

Gemäß WHO starben 2012 rund 38 Millionen Menschen weltweit an den Folgen von nichtansteckenden Krankheiten (Non Communicable Diseases/NCD) wie Herz-Kreislaufkrankungen, Diabetes, Lungenkrankheiten und einer Reihe von Krebserkrankungen; 16 Millionen von ihnen waren jünger als 70 Jahre.

Die WHO warnte in ihrem am 19. Jänner veröffentlichten Bericht „Global Status Report on Noncommunicable Diseases 2014“ deswegen auch vor einer „*langsam fortschreitenden Katastrophe für die öffentliche Gesundheit*“.

Ursachen seien meistens ungesunder Lebensstil, wie Rauchen, Alkoholmissbrauch oder auch der Genuss von zu viel Fett, Salz und Zucker. So sterben jährlich vorzeitig rund sechs Millionen Menschen durch Tabakkonsum, 3,3 Millionen an Alkoholmissbrauch, 3,2 Millionen an den Folgen von Bewegungsmangel und 1,7 Millionen, weil sie durch den Konsum von zu viel Salz erkrankten. Insgesamt seien 42 Millionen Kinder unter fünf Jahren weltweit fettleibig, schätzungsweise 84 Prozent der Jugendlichen litten unter Bewegungsmangel. Die WHO nannte die Lage „*beängstigend*“.

Rund 80 Prozent der 16 Millionen Todesopfer unter 70 Jahren leben in Entwicklungs- und Schwellenländern. In den meisten Fällen könnte mit wenig Geld viel gegen NCD getan werden. Millionen Menschenleben könnten im kommenden Jahrzehnt gerettet werden, wenn pro Kopf ein bis drei US-Dollar, das wären laut WHO insgesamt rund 11,2 Mrd. US-Dollar (rund 9,7 Mrd. Euro), jährlich für Aufklärung über eine gesündere Lebensweise ausgegeben würden.

Quelle:

[http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/148114/1/9789241564854\\_eng.pdf?ua=1](http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/148114/1/9789241564854_eng.pdf?ua=1)

### **ILO, World Employment Social Outlook 2015**

Am 20. Jänner veröffentlichte die in Genf ansässige Internationale Arbeitsorganisation (ILO) ihren aktuellen Arbeits- und Sozialbericht 2015. Nach Ansicht der ILO wird die weltweite Zahl der Arbeitslosen auch weiter steigen. 2019 sollen rund 212 Millionen Menschen ohne Arbeit sein; zur Zeit sind es in etwa 201 Millionen. Seit Beginn der Finanzkrise 2008 sind gemäß ILO global ca. 61 Millionen Arbeitsplätze verlorengegangen.

Folgt man dem knapp 90 Seiten starkem Bericht, hat sich die Beschäftigungslage zwar in Ländern wie den USA, Japan und einigen europäischen Staaten verbessert. In Südeuropa und vielen anderen Ländern

gehe die Arbeitslosigkeit jedoch nur sehr langsam zurück oder steige sogar.

Besonders stark betroffen seien Menschen im Alter zwischen 15 und 24 Jahren. In dieser Altersgruppe sind weltweit fast 74 Millionen ohne Arbeit; die Arbeitslosenquote liege bei fast 13 Prozent. Bemerkenswert ist der Hinweis, dass ältere Arbeitsnehmer die Krise besser überstanden hätten.

Prekäre Arbeitsverhältnisse sieht die ILO weltweit auf dem Rückzug. Der ILO zufolge leben drei Viertel der prekär Beschäftigten in Südasien und in Afrika südlich der Sahara.

Gemäß dem Bericht der ILO wird die Erholung von der Finanzkrise durch wachsende Ungleichheit sowie unsichere Aussichten für Unternehmensinvestitionen erschwert. Diese Entwicklung schwäche das Vertrauen in Regierungen und berge „ein hohes Risiko für soziale Unruhen“. Weltweit besäßen die reichsten zehn Prozent 30 bis 40 Prozent des gesamten Einkommens. Auf die ärmsten zehn Prozent entfielen lediglich zwei bis sieben Prozent des Gesamteinkommens. In einigen Industrieländern erreicht die Einkommensungleichheit bereits das Niveau einiger Schwellenländer.

In Bezug auf die Qualifikation werden von der ILO mehrere Trends identifiziert: Einerseits würde die Nachfrage an niedrig qualifizierten Arbeitskräften steigen. Andererseits würden auch mehr Hochqualifizierte gebraucht. Arbeitsplätze der mittleren Qualifikationsebene gingen hingegen zurück.

Quelle:

[http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/dgreports/dcomm/publ/documents/publication/wcms\\_337069.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/dgreports/dcomm/publ/documents/publication/wcms_337069.pdf)

### **Oxfam, Ein Aktionsplan zur Bekämpfung sozialer Ungleichheit**

Am 19. Jänner, zwei Tage vor Beginn des Weltwirtschaftsforums in Davos, wies die britische NGO Oxfam wiederholt und mit Fakten unterlegt darauf hin, dass die Kluft zwischen Arm und Reich immer schneller und auch weiter auseinandergeht. 2016 wird das reichste eine Prozent der Weltbevölkerung mehr als die Hälfte des globalen Vermögens besitzen. Oxfam zufolge besaß dieses eine Prozent 2009 noch 44 Prozent des globalen Vermögens, 2014 war der Anteil schon auf 48 Prozent gewachsen, 2016 wird der Anteil auf mehr als 50 Prozent wachsen. In der Gruppe der Reichsten habe jeder Erwachsene ein Vermögen von rund 2,3 Mio. Euro.

Berechnungen von Oxfam zufolge besitzen die 85 reichsten Menschen der Erde genauso viel wie die ärmere Hälfte der Weltbevölkerung zusammen. Fast das gesamte Resteigentum liegt laut Oxfam derzeit in den

Händen von 20 Prozent der Weltbevölkerung. Den verbliebenen Reichtum von etwa 5,5 Prozent würden sich die übrigen 80 Prozent der Menschheit teilen. „Das Ausmaß der globalen Ungleichheit ist einfach erschütternd“, sagte die Oxfam-Direktorin Winnie Byanyima.

Um eine weitere Zunahme der Ungleichheit zu stoppen, fordert Oxfam von den Staaten mehrere Maßnahmen:

- Bekämpfung von Steuervermeidung und Steuerflucht
- Besteuerung von Kapital anstelle von Arbeit
- Einführung von Mindestlöhnen sowie die Verbesserung der öffentlichen Dienstleistungen.

Quelle:

[http://www.oxfam.de/sites/www.oxfam.de/files/ox\\_bessergleich\\_broschuere\\_rz\\_web.pdf](http://www.oxfam.de/sites/www.oxfam.de/files/ox_bessergleich_broschuere_rz_web.pdf)

## Bildnachweis

- S. 6: Foto: CSIS Asia Maritime Transparency Initiative / DigitalGlobe, Fiercy Cross Reef, courtesy of AMTI/CSIS, Quelle: <http://amti.csis.org/>
- S. 6: Foto: Chuck Kennedy/Official White House Photo, The President and Prime Minister review the troops, Quelle: <http://www.whitehouse.gov>
- S.7: Foto: Military parade on Red Square devoted to the 70th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War, Quelle: <http://eng.mil.ru>
- S.8: Foto: RIA Novosti, President of Belarus Alexander Lukaschenko, President of Russia Vladimir Putin, Federal Chancellor of Germany Angela Merkel, President of France Francois Hollande before the beginning of talks in the Normandy format, Quelle: <http://eng.kremlin.ru>
- S.9: Foto: AFP, Egypt's Largest Terrorist Group Pledges Allegiance to Islamic State, licensed under the Creative Commons Attribution 2.0 Generic license, Quelle: <https://www.flickr.com/photos/thespeakernews/15574220219#>
- S. 13: Foto: Michael Vadon, Governor of Florida Jeb Bush at FITN 2015 in NH, licensed under the Creative Commons Attribution-Share Alike 4.0 International license, Quelle: Wikimedia Commons
- S. 14: Foto: Mike Davidson, Hillary Clinton at an early campaign event in Iowa in April 2015, licensed under the Creative Commons Attribution 2.0 generic license, Quelle: Wikimedia Commons
- S. 15: Foto: MSgt John Nimmo Sr., A U.S. Air Force pilot navigates an F-35A Lightning II aircraft assigned to the 58th Fighter Squadron, 33rd Fighter Wing into position to refuel with a KC-135 Stratotanker assigned to the 336th Air Refueling 130516-F-XL333-496, public domain photograph from [defenseimagery.mil](http://defenseimagery.mil), Quelle: Wikimedia Commons
- S.18: Foto: AFP, An inflatable hard bottom craft carrying some 87 would be immigrant mainly from Somalia is pictured 26 miles from Lampedusa on June 15, 2008, licensed under the Creative Commons Attribution 2.0 Generic license, Quelle: <https://www.flickr.com/photos/noborder>
- S.20: Foto: Politisches Archiv des deutschen Auswärtigen Amtes. Bestand Konstantinopel 169, Armenier werden im April 1915 von osmanischen Soldaten aus Karphert (türkisch: Harput) in ein Gefangenenlager im nahen Mezireh (türkisch: Elazığ) geführt, copyright expired, Quelle: Wikimedia Commons
- S.21: Foto: Vladimir Putin met with Prime Minister of Greece Alexis Tsipras, who is in Russia on a working visit, Quelle: <http://eng.kremlin.ru>
- S.22: Foto: With Prime Minister of Hungary Viktor Orban, Quelle: <http://eng.kremlin.ru>
- S.27: Foto: Exercise Dynamic Mongoose 2015, Quelle: <http://www.nato.int>
- S.28: Foto: With Italian Prime Minister Matteo Renzi at Expo 2015, Quelle: <http://eng.kremlin.ru>
- S.29: Foto: Opening ceremony of the First European Games. With President of Turkey Recep Tayyip Erdogan, Quelle: <http://eng.kremlin.ru>
- S.30: Foto: Parade to mark the 70th anniversary of the Great Victory, Quelle: <http://eng.kremlin.ru>

- S.31: Foto: *Demonstration exercise of the Northern Fleet forces for attendees of the General Staff*, Quelle: <http://eng.mil.ru>
- S.32: Fotos (3): *Military parade on Red Square devoted to the 70th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War*, Quelle: <http://eng.mil.ru>
- S.33: Foto: *Military parade on Red Square devoted to the 70th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War*, Quelle: <http://eng.mil.ru>
- S.35: Fotos (2): *Andrew Butko, 2015-05-07. Penemuçuya napada Pobedy v Doneçk*, licensed under the GNU Free Documentation Version 1.2 license, Quelle: *Wikimedia Commons*
- S.40: Karte: *Nanatsubo, 4 Countries 162E.svg*, licensed under the Creative Commons CC0 1.0 Universal Public Domain Dedication license, Quelle: *Wikimedia Commons*
- S.43: Foto: *Capt. Thomas Cieslak, Honduran TIGRES conduct culmination exercise, public domain photograph from dvidshub.net*, Quelle: *Wikimedia Commons*
- S.45: Foto: *Agência Brasil, Protestos de 15 de março de 2015 em Brasília*, licensed under the Creative Commons Attribution 3.0 Brazil license, Quelle: *Wikimedia Commons*
- S.47: Karte: *TUBS, Argentina on the globe + Falkland claims.svg*, licensed under the Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0 Unported license, Quelle: *Wikimedia Commons*
- S. 48: Foto: *Pete Souza / Official White House Photo, President Barack Obama walks back across a lock after touring the Control Tower at the Panama Canal Miraflores Locks in Ancon*, Quelle: <http://www.whitehouse.gov>
- S. 50: Foto: *Pete Souza / Official White House Photo, President Obama and King Salman Arabia stand at attention during the U.S. national anthem as the First Lady stands in the background with other officials*, Quelle: <http://www.whitehouse.gov>
- S.53: Karte: *Baba 66, Islam by country.svg*, licensed under the Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0 Unported license, Quelle: *Wikimedia Commons*
- S.54: Graphik: *eNCA, Cartoon\_Chip\_Mugabe\_AU\_2015\_02\_02.jpg*, courtesy of eNews Channel Africa, Quelle: [enca.com](http://enca.com)
- S.55: Graphik: *eNCA, cartoonjune23.jpg*, courtesy of eNews Channel Africa, Quelle: [enca.com](http://enca.com)
- S.57: Graphik: *eNCA, eNCA-boko-haram\_Dream\_Killers\_Rico\_Feb\_2015.jpg*, courtesy of eNews Channel Africa, Quelle: [enca.com](http://enca.com)
- S.58: Graphik: *eNCA, cartoon\_findlay\_schools\_17615.jpg*, courtesy of eNews Channel Africa, Quelle: [enca.com](http://enca.com)
- S. 65: Graphik: *Monsieur Fou, Projection of the Transatlantic Free Trade Area*, lizenziert unter der Creative Commons Attribution-Share Alike 3.0 Unported Lizenz, Quelle: *Wikimedia Commons*
- S.70: Diagramm: *UNHCR, Global Trends 2014, S. 5*, Quelle: [unhcr.at](http://unhcr.at)
- S.71: Diagramm: *Thomas Pankratz, Übersicht: Die 10 friedlichsten und 10 unfriedlichsten Staaten der Welt*

## Autoren

|  |  |
|--|--|
| Mag. Dr. Rastislav BACHORA, eMA<br>Lukas BITTNER, BA | Russland und der zentralasiatische Raum<br>Konflikt in der Ukraine   |
| Mag. Dr. Gerald BRETTNER-MESSLER                     | Der asiatisch-pazifische Raum  |
| Dr. Gunther HAUSER                                   | Europäische Herausforderungen  |
| Mag. Herwig JEDLAUCNIK, MBA                          | Zunehmende chinesische Stärke, US-amerikanische<br>Hegemonialansprüche, Russlands autokratische<br>Demokratie und Europas Schwäche als strategische<br>Herausforderungen<br><br>Sicherheitspolitische Implikationen der europäischen<br>Flüchtlingstragödie<br><br>Chinas maritime Maßnahmen zur Sicherstellung seiner<br>strategischen Position<br><br>Islamischer Fundamentalismus<br><br>Globale Wirtschaftsentwicklung im Spannungsfeld<br>geopolitischer Interessen |
| Dr. Otto NADERER                                     | Die NATO und die transatlantischen Beziehungen   |
| Dr. Thomas PANKRATZ                                  | Konferenzen und Abkommen<br><br>Studien und Berichte   |
| Univ.Doiz. Dr. Erwin A. SCHMIDL                      | Vorwort<br><br>Afrika südlich der Sahara   |
| Mag. Dr. Felix SCHNEIDER                             | Weltmacht USA  |
| Mag. Franz SITZWOHL,<br>Mag. Herwig JEDLAUCNIK, MBA  | Lateinamerika – schleichende Abwendung von den USA?  |
| Redaktioneller Beitrag                               | Geopolitische Neuordnung im arabischen Raum  |

## **Institut für Strategie & Sicherheitspolitik (ISS)**

Das Institut für Strategie und Sicherheitspolitik wurde 1967/68 als Institut für militärische Grundlagenforschung geschaffen und ist damit das älteste Forschungsinstitut der Landesverteidigungsakademie in Wien. Zum ursprünglichen Auftrag, das moderne Kriegsbild und dessen weitere Entwicklung zu erforschen, militärische Strategien zu vergleichen und den Einfluss der modernen Kriegführung auf die österreichische Landesverteidigung zu untersuchen, kamen inzwischen weitere Bereiche. In die Bereiche Strategie, internationale Sicherheit sowie Militär- und Zeitgeschichte gegliedert, widmen sich die Forscher des Instituts in enger Kooperation mit zivilen und militärischen wissenschaftlichen Institutionen im In- und Ausland der Erforschung aktueller strategischer, sicherheitspolitischer und zeithistorischer Fragen. Die Ergebnisse werden in Form von Publikationen sowie in der Lehre im Ressort und darüber hinaus vermittelt.

Erhalten Sie bereits die regelmäßigen Einladungen zu unseren Vorträgen und Veranstaltungen? Wenn Sie noch nicht auf unserer Verteilerliste stehen, bitten wir um eine kurze Nachricht an [wolfgang.gosch@bmlvs.gv.at](mailto:wolfgang.gosch@bmlvs.gv.at) bzw. um Ihren Anruf unter +43 (0) 50201 10 28301, um Sie in unseren Verteiler aufzunehmen.

